

**Отчет о состоянии  
Гражданского общества  
в Пензенской области**

**Пенза 2012 год**

Материал подготовлен Пензенским региональным общественным фондом местного сообщества «Гражданский Союз».

Брошюра будет полезна сотрудникам и лидерам общественных организаций, чиновникам, депутатам всех уровней, специалистам и экспертам занимающихся проблематикой гражданского общества. В брошюре отражены мнения экспертного сообщества Пензы о развитии гражданского общества в регионе на итоге 2011– первой половины 2012 года.

По всем вопросам связанным с данной публикацией можно обращаться по адресу: 440000, г.Пенза, ул.Урицкого, 62, оф. 2026. Фонд «Гражданский Союз».

Тел.: +7(8412)260-120. E-mail: [pr@civilunity.org](mailto:pr@civilunity.org) Web: [www.penzafond.ru](http://www.penzafond.ru)

Типография «Соло»  
г.Пенза, 2012 г. Тираж 500 экз.

### Об отчете

Настоящий отчет - это сборник экспертных мнений и оценок о состоянии разных аспектов Гражданского общества в Пензенском регионе на первую половину 2012 года. В качестве экспертов приглашались представители общественных организаций, представители органов власти, отдельные специалисты. Это первый опыт издания подобного отчета в регионе. Также в отчет включены сведения о 47 наиболее активных социально-ориентированных НКО, работающих в регионе. В электронном виде отчет размещен на сайте Пензенского фонда «Гражданский Союз» [www.penzafond.ru](http://www.penzafond.ru)

### Содержание

1. Олег Шарипков. Проблемы развития некоммерческих организаций в Пензенской области.
2. Алексей Богородицкий. Анализ законодательных актов Пензенской области, регулирующих деятельность НКО.
3. Елена Блащук. Роль и место Общественной палаты Пензенской области в развитии институтов Гражданского общества.
4. Управление Министерства юстиции Российской Федерации по Пензенской области. Сектор некоммерческих организаций в Пензенской области: проблемы и перспективы развития.
5. Светлана Пинишина. Защита прав человека в Пензенской области.
6. Сергей Киреев. Конфессиональный и национальный фактор в общественной жизни Пензенской области.
7. Сергей Падалкин. Протестное движение в Пензенской области.
8. Сергей Олейник. Участие и роль некоммерческих организаций Пензенской области в профилактике социально значимых заболеваний.
9. Александр Яхонтов. Гражданское общество и СМИ в Пензе.
10. Евгения Коновалова. Роль социальных сетей в формировании гражданского общества (на примере Пензы).
11. Павел Прохоренков. СМИ и Гражданское общество в Пензенской области.
12. Михаил Лисин. Развитие бизнеса и его взаимодействие с органами власти и обществом в Пензенской области.
13. Валерий Усов, Снежана Французова. Проблемы взаимодействия бизнеса, власти и общества.
14. Наталья Назарова. Проблемы развития и особенности взаимодействия малого и среднего бизнеса с властью.
15. Сведения об активных социально-ориентированных НКО Пензенской области.

### Проблемы развития некоммерческих организаций в Пензенской области



*Олег Шарипков, исполнительный директор Пензенского фонда местного сообщества «Гражданский Союз», заместитель председателя координационного совета Партнерства фондов местных сообществ России.*

С марта по апрель 2012 года фонд «Гражданский Союз» проводил анкетный опрос НКО с целью анализа развития институализированных форм гражданского участия в Пензенской области. В анкетировании приняли участие 67 пензенских социально - ориентированных некоммерческих организаций. Также была проанализирована деятельность НКО, не вошедших в анкетный список, но о работе которых есть упоминания в пензенских СМИ, а также проведен анализ общей численности зарегистрированных в регионе НКО по данным с сайта управления Минюста РФ по Пензенской области.

На основе полученных данных был составлен обобщенный статистический портрет, в котором представлена информация о целевых группах, услугах, клиентах и сотрудниках пензенских НКО, информация об объеме средств, привлеченных организациями в 2011 году, а также анализ деятельности некоммерческих организаций по получению широкой общественной поддержки.

Итак, по состоянию на 01.01.2012 в ведомственном реестре некоммерческих организаций Управления Министерства юстиции по Пензенской области содержатся сведения о 1859 некоммерческих организациях. (диаграмма №1)



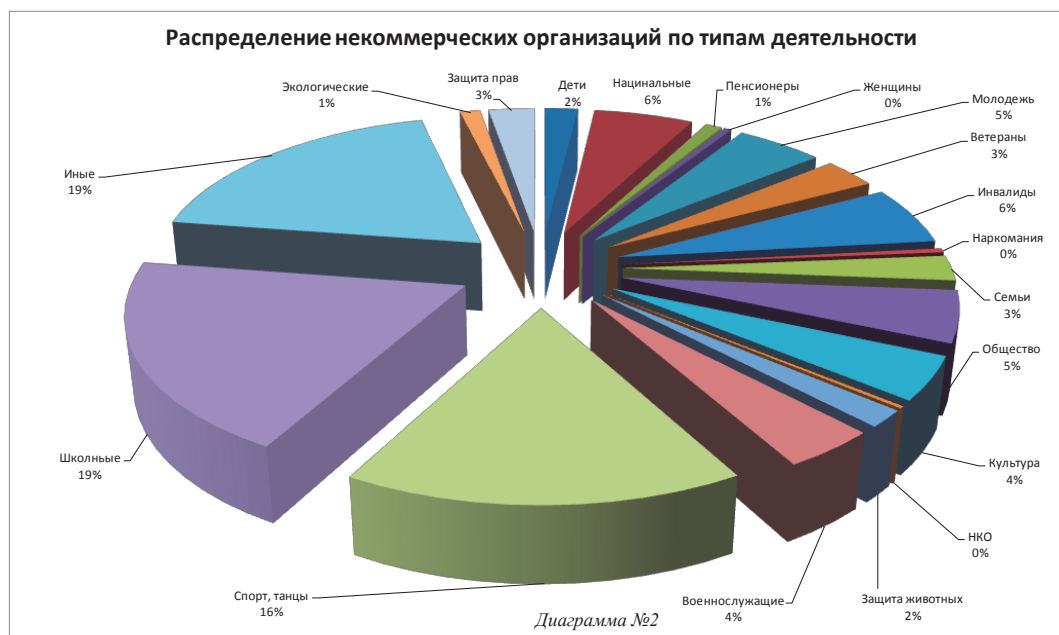
Для своего анализа мы исключили из этого перечня профсоюзные организации, отделения политических партий, религиозные организации, а

также подразделения общественных организаций в районах Пензенской области (в основном это отделения ДОСААФ России), и некоторые коммерческие организации, которые имеют форму собственности НКО (редакции газет, издательства автошколы, кадровые агентства и т.п.). Итого получилось 933 организации, которые можно отнести к организациям общественной пользы или организациям гражданского общества, т.е. таким, которые декларируют в своей деятельности те или иные социально значимые цели, что примерно соответствует подходу ООН к определению организаций общественной пользы.

Согласно подходу ООН, к некоммерческому сектору как сегменту гражданского общества относят организации, которые:

1. имеют юридический статус;
2. не преследуют цели получения прибыли и не распределяют прибыль между учредителями, членами и участниками;
3. независимы от органов государственной власти;
4. являются самоуправляющимися;
5. образуются на основе добровольности, а не принуждения.

Далее была проанализирована сфера деятельности этих 933 организаций. Результат вы можете видеть на диаграмме №2.



Можно видеть, что в регионе хорошо представлены пришкольные фонды и организации связанные со школьным образованием, а также федерации различных видов спорта и танцевальные студии. Плохо – инфраструктурные организации, организации занимающиеся борьбой с наркоманией, женские, по работе с пенсионерами и экологические. Неплохо представлены организации инвалидов, мировоззренческие НКО (работа которых направлена на все общество) и организации, работающие в сфере

культуры, а также национально-культурные автономии и организации, работа которых носит национальный колорит.

№	Сфера деятель-	Примечание	Кол-
1	Дети	Детские организации и организации, работа которых направлена на детей	18
2	Национальные	Национально-культурные автономии и др.	54
3	Пенсионеры	Работа с пенсионерами всех категорий	9
4	Женщины	Женские организации, защита прав, социализация и т.п.	4
5	Молодежь	Молодежные организации	47
6	Ветераны	Организации, работающие с ветеранами всех войн, и служб	29
7	Инвалиды	Орг. инвалидов и для инвалидов	56
8	Наркомания	Борьба с наркоманией	4
9	Семьи	Помощь семьям, работа с семьями, ассоциации семей	24
10	Общество	Разные организации, работа которых направлена на все общество	49
11	Культура	Организации, работающие в сфере культуры, охрана культуры и т.п.	41
12	НКО	Инфраструктурные орг., различная помощь НКО	2
13	Защита животных	Защита диких и домашних животных	16
14	Военнослужащие	Защита прав военнослужащих, их объединения	37
15	Спорт, танцы	Федерации видов спорта, танцевальные студии	151
16	Школьные	Школьные фонды, организации, связанные с образованием	181
17	Экология	Экологические НКО, защита природы	11
18	Защита прав	Права гражданина, потребительские права, права пациентов, инвесторов, собственных членов	25
19	Иные	Отраслевые объединения, ассоциации коммерческих организаций, предпринимательские НКО	175
	<b>ИТОГО</b>		<b>933</b>

Очень плохо в регионе представлены организации, деятельность

которых направлена на сохранение экологии, борьбу с наркоманией и СПИДом, помощь мигрантам, женские организации, организации помогающие другим НКО. Совсем нет волонтерских центров, организаций, работающих с бомжами, людьми вышедшими из мест лишения свободы. Также, несмотря на то, что в регионе есть сильные организации, защищающие права потребителей, пациентов и т.п., в Пензенской области отсутствует организация, занимающаяся защитой прав человека и гражданина. На наш взгляд отсутствие в регионе многих категорий организаций, занимающихся защитой гражданских и экологических прав свидетельствует о плохом региональном «климате» для создания и развития таких НКО. И если в 2000-х такие организации в регионе были, например; Комитет по защите прав человека, Гражданская инициатива, Городской экологический клуб, Ассоциация беженцев и вынужденных переселенцев; то сегодня их нет. Это говорит о постепенно ухудшающемся региональном климате для НКО, который, несомненно, следует за или даже несколько впереди общего ухудшающегося климата в РФ.

#### **Теперь о причинах и следствиях такого развития.**

Прежде всего, хочется отметить, что согласно общераспространенной практике других регионов РФ, работающими являются не более 10% зарегистрированных организаций, а наиболее активных едва ли набирается 1% от числа зарегистрированных. Все это справедливо и для Пензенского региона.

Но конечно есть и свои особенности. Так, например, в Пензенской области официально зарегистрирован всего лишь 1 орган ТОС, но действует большое количество школьных фондов и фондов при детских садах.

Конечно, школьные фонды, созданные 2-3 года назад, после серии скандалов со сбором средств родителей, едва ли можно считать организациями общественной пользы. Они выполняют роль института легализации платы за обучение в средних школах, а также некоторых детских садах. Однако можно приветствовать появление таких организаций, поскольку сбор и распределение средств родителей стал более прозрачен для общества.

Наличие множества федераций различных видов спорта и танцевальных студий тоже понятно. Областной бюджет, как правило, поддерживает олимпийские виды спорта, предприниматели поддерживают каждый свой любимый вид спорта, а чтобы эти деньги можно было перечислять через банк и грамотно их расходовать, и были созданы эти организации.

Если отбросить школьные НКО, федерации спорта и различные объединения предпринимателей и коммерческих структур (а это в сумме дает 54% от числа всех зарегистрированных организаций), то ситуация с развитием НКО в регионе представляется совершенно в ином свете.

Можно констатировать, что активных организаций, имеющих

постоянный штат сотрудников, помещение, технику, системы связи и которые работают в режиме 8 часов, 5 дней в неделю, набирается в каждой выделенной нами категории по 1 или, максимум, по две.

Итого мы имеем не более 30 активно работающих НКО, что конечно крайне мало для региона, однако эта цифра хорошо коррелирует с данными из соседних регионов (Самара, Саратов, Ульяновск от 20 до 80).

Все организации имеют различный доступ к господдержке. Некоторые традиционно больший – это организации ветеранов, инвалидов и по работе с молодежью, а также патриотической направленности (назовем их традиционные организации, или организации, ориентированные на госфинансы), другие - традиционно меньший, это организации по работе с ВИЧ положительными, инфраструктурные, организации по защите прав (назовем их независимые).

Для того чтобы было более очевидным неравенство доступа к господдержке, мы проанализировали программу правительства Пензенской области по поддержке социальных проектов НКО (данные получены с официального сайта правительства области). Всего за 2011 и первую половину 2012 года в регионе оказана поддержка 45 проектам НКО на общую сумму 10 574 601 руб.



На диаграмме №3 показано, какого рода организации получили господдержку.



Как видим, наш тезис о неравном доступе организаций к господдержке полностью подтверждается фактическим материалом. Более того, перекося в местном госфинансировании НКО имеется и внутри каждой подгруппы организаций.

Вот топ 7 организаций, получивших наибольшее финансирование по итогам 2011-2012 года.

Организации, получившие наибольшее финансирование

№	Организация	Число	Общая сумма
1	Союз десантников	2	1100
2	Союз Молодежи Пензенской области	4	943
3	Солдаты России	1	800
4	Фонд Покров	3	797
5	Ассоциация юристов	1	676
6	Центр молодежного сотрудничества	2	527
7	ОМОД	2	488
	<b>ИТОГО 7 организаций получили:</b>	<b>15</b>	<b>5331</b>

Таблица №1

Организации, получившие наименьшее финансирование

№	Организация	Число	Общая сумма
1	Общество Мемориал	1	51
2	Русское географическое общество	1	53
3	Всероссийское общество слепых	2	131

Таблица №2

Организации которые подавали заявки но не получили финансирования

№	Организация	Число проектов
1	Союз потребителей (городской)	2
2	Фонд Гражданский Союз	2
3	Фонд АнтиСпид	1
4	Ассоциация потребителей Пензенской области	1
5	Лига защитников пациентов	1

Таблица №3

Доступ к внешним финансам тоже различный, он с точностью до наоборот повторяет положение с доступом к госфинансам.

Соответственно, существует разница с повесткой дня у различных типов организаций. Для традиционных - это скорее повестка дня, «спущенная» областными чиновниками, для независимых в основном – это реализация собственной стратегии. Также необходимо отметить, что у муниципалитета Пензы отсутствует собственная политика в отношении развития НКО (на сайте городской администрации с трудом можно найти только список НКО, работающих с молодежью), а областное правительство в течение последних 5-7 лет последовательно реализует политику – «развиваются только лояльные НКО».

Из сектора наблюдается последовательный отток кадров в связи с ликвидацией или прекращением деятельности организаций, например ликвидированы: детская организация Росинка, Союз социальной защиты детей, Солдатская мать, Зеленый крест и др. Также происходит свертывание социальных и благотворительных программ НКО (такой процесс наблюдается практически во всех НКО). При этом в последнее время организации не стараются закрыться, а лишь сворачивают деятельность и распускают сотрудников, видимо надеясь на грядущий ренессанс, поскольку заново входить на «рынок» будет очень дорого.

Примером таких «свернутых» организаций является – фонд Мира, фонд АнтиСпид, Женщины России, Ассоциация паркура.

Теперь посмотрим, что думают о себе и своем развитии сами наиболее работоспособные пензенские НКО.

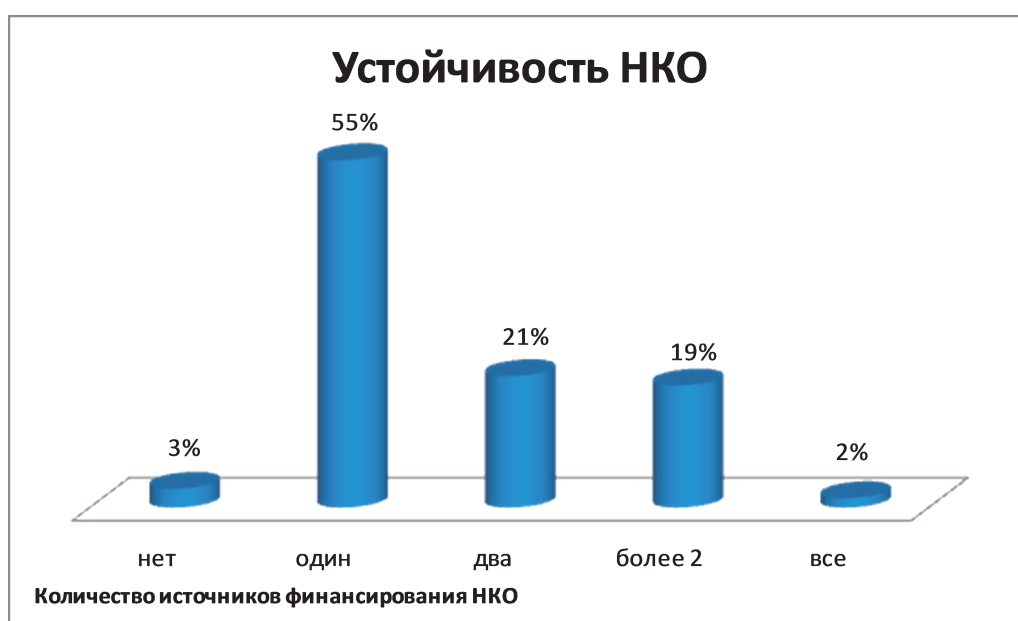
Сначала рассмотрим источники финансирования. Под финансированием понимаются не только денежные средства, но и передача товаров, услуг, а также помощь с арендой помещений. Этим объясняется большой процент ответивших о бюджетном финансировании. Также вызывает оптимизм большой процент финансирования со стороны компаний и, конечно, предпринимательская деятельность НКО. Ну а привлечение частных пожертвований - это видимо точка будущего роста для пензенских НКО.

Диаграмма №4



Далее мы хотели узнать про устойчивость НКО Пензенской области. Для этого мы предлагали ответить на вопрос: «Сколько источников средств для финансирования своей деятельности использует организация?» При этом предполагается, что организации, использующие один источник финансирования или не имеющие финансирования, – нестабильны. А организации, имеющие более двух источников финансирования, обладают некоторой устойчивостью. При этом получается, что 58% проанкетированных активных НКО – нестабильны. А устойчивы только около 20% активных организаций.

Диаграмма №5



Еще один вопрос звучал так: «Как вы в целом оцениваете свою работу?».

Предполагалось только три варианта ответа:

1. Организация работает ровно и стабильно.
2. Организация испытывает подъем в своей деятельности.
3. Организация переживает некоторый спад в своей деятельности.

При сопоставлении диаграммы №5 и №6 возникает вопрос: «Как может такое быть, если 58% НКО потенциально нестабильны, но при этом 68% организаций работают ровно, а 25% испытывает подъем в своей деятельности?»

Можно предположить, что лидеры организаций рассматривают финансирование из одного источника и связанную с этим нестабильность как обычное явление и считают это нормальной «ровной» работой. А увеличение источников финансирования до двух расценивают как несомненный успех, и это дает им возможность действительно несколько увеличить объем своей деятельности.

Диаграмма №6



Следующая диаграмма подтверждает нашу гипотезу. 52% опрошенных активных НКО заявляют, что у них существуют финансовые трудности. И лишь 13% организаций не испытывают никаких трудностей в своей работе.

Диаграмма №7



#### Государственно ориентированные НКО и псевдообщественные структуры.

В подходе ООН к отнесению НКО к организациям общественной пользы есть пункты о самоуправляемости, независимости от госорганов и добровольности возникновения. Если, рассматривая работу НКО, мы не видим

у нее подобных свойств, но внешне организация выглядит, и даже до какого то предела действует как НКО, то это так называемое ГОНГО (Государственно ориентированная негосударственная организация). Подобные организации создаются государством или действуют по повестке государства и, как правило, финансируются из госбюджета, аффилированных с чиновниками коммерческих структур или под влиянием чиновничьего благотворительного рэкета.

За последние 5 лет число подобных организаций в Пензе неуклонно возрастает, как правило, во всех категориях. Наибольшее их число появилось среди организаций, занимающихся детскими, семейными и молодежными вопросами, вопросами патриотического воспитания, а также среди организаций инвалидов, пенсионеров и ветеранов. Это связано с тем, что власти рассматривают эти категории граждан как крупнейшую часть электората, а также с тем, что в бюджете предусмотрены значительные суммы на молодежную политику, поддержку инвалидов, ветеранов, работу с пожилыми. Соответствующие суммы затем перетекают на расчетные счета нужных ГОНГО.

Такие организации представляют собой формально независимые, а на самом деле являются филиалами структур органов власти. Они контролируются и управляются чиновниками, давая им гибкость в финансовом и организационном плане для ведения работы соответствующей госструктуры, а также предоставляя почву для финансовых и иных нарушений законодательства.

Мы не будем приводить тут конкретные примеры пензенских ГОНГО, любой желающий может их легко вычислить по финансовым отчетам и сообщениям в прессе.

Также в последние 2-3 года в регионе появились многочисленные псевдо - общественные структуры, не имеющие статуса юридического лица, находящиеся при каком - либо органе власти и служащие для трансляции их решений в соответствующую целевую группу.

Например, это всевозможные молодежные парламенты и молодежные правительства и т.п. структуры, а также советы отцов, матерей, дедушек, бабушек и т.п.

Власти представляют их в СМИ как институты гражданского общества, хотя они не имеют к ним ни малейшего отношения. Механизм их формирования всегда один и тот же - желание того или иного чиновника. Они всегда действуют по повестке властей, не создают полезного общественного продукта, отвлекают внимание граждан от реальных НКО, а также потребляют ресурсы, в том числе на их работу тратятся бюджетные средства. Результат «работы» подобных структур всегда нулевой или противоположен запланированному властями.

**Выводы:**

1. Поскольку некоммерческие организации являются инфраструктурой Гражданского общества, и развитие человеческого капитала территории напрямую связано с развитием НКО, то их развитию должно уделяться самое пристальное внимание, в том числе и внимание власти.
2. В Пензенской области сложилось положение, когда поддержкой властей (организационной и финансовой) пользуется незначительное количество некоммерческих организаций. Как правило, эти организации являются несамостоятельными в выработке повестки дня и контролируются отдельными чиновниками.
3. У муниципалитета г.Пензы отсутствуют программы в сфере поддержки и развития НКО.
4. В регионе нет правозащитных и экологических организаций.
5. В регионе за последние 2-3 года создано большое количество псевдо - общественных структур и ГОНГО как для отвлечения внимания граждан от пока еще работающих независимых НКО, так и для освоения бюджетных средств.
6. Общая оценка развития НКО в Пензенской области – прогрессирующая стагнация.

### Анализ законодательных актов Пензенской области регулирующих деятельность НКО.



*Алексей Богородицкий, преподаватель Пензенского филиала НОУ ВПО "Академия МНЭПУ", заместитель Председателя Совета Некоммерческого партнерства "Юристы за гражданское общество". Разработчик Модельного закона СНГ "О недопустимости реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников", а также значительного количества нормативных правовых актов федерального и регионального уровня в сфере развития институтов гражданского общества, законодательного процесса.*

Следует отметить, что в предшествующий период времени (до 2006г) на территории Пензенской области не существовало специального закона, направленного на регламентацию оказания государственной поддержки некоммерческим организациям, однако, такая поддержка оказывалась в рамках областных целевых программ «Развитие гражданского общества», «Ветераны боевых действий», «Профилактика правонарушений в Пензенской области» и т.д. на протяжении более 10 лет подряд.

Правительство Пензенской области, начиная с 2000 года, оказывает консультационную, организационную, финансовую помощь гражданским организациям. Налаживание такого сотрудничества способствовало росту активности общественных организаций. Они стали эффективнее участвовать в конкурсах грантовых проектов. Итоги в этой сфере легко проследить: победителем конкурса "Пермь-2000" был один проект от Пензенской области, в конкурсе "Саратов-2001" проектов-победителей стало 2, на конкурсе "Тольятти-2002" победили 6 проектов, в Нижнем Новгороде в 2003 г. – 5 проектов от областных общественных организаций, в г. Перми в 2004 г. на конкурсе «Социальный Форум-2004» победителями стали 6 проектов региональных НПО.

Правительство области участвует в финансировании конкурсов социальных и культурных проектов гражданских организаций на территории Пензенской области. Если в первые годы такого сотрудничества средства на конкурсы (4 конкурса в году, 2 основных и 2 – мини-грантов) выделялись только одной организации – Фонду местного сообщества «Гражданский Союз», то с 2005 года правительство работает с еще одной организацией – Общественным благотворительным фондом «Наша Родина» (3 конкурса в году, 2 основных и 1 – мини-грантов).

При поддержке правительства области фондом «Гражданский Союз» в сотрудничестве с Ассоциацией «Светоч» проводились семинары для

руководителей общественных организаций, муниципальных учреждений, заместителей глав районов, представителей областных министерств и ведомств по участию в проектной деятельности, что позволяет привлекать в социальную сферу региона инвестиции российских и зарубежных фондов.

К 2006 году органы государственной власти Пензенской области и гражданские организации накопили серьезный опыт социального партнерства. Подтверждением послужил принятый по инициативе НПО области Закон «Об областной целевой программе «Развитие гражданского общества (2006-2008 годы)». Программа отражает намерения исполнительных органов государственной власти Пензенской области стимулировать дальнейшее развитие гражданского общества, формулирует основные положения, определяет направления, содержание и конкретные меры, необходимые для формирования, обеспечения и реализации правовых, экономических и организационных условий активного включения гражданских организаций в социально-экономическую жизнь Пензенской области. Реализация Программы будет способствовать развитию гражданских организаций Пензенской области, более активному привлечению гражданских организаций к конструктивному диалогу с органами государственной власти Пензенской области и учету мнения гражданского общества при принятии управленческих решений по социально значимым вопросам. Программа позволит выработать новые и закрепить уже существующие формы и методы социального партнерства на территории Пензенской области. На 2006 год финансирование Программы составило 1,3 миллиона рублей.

Однако, поддержка НКО, в том числе национально-культурных автономий, осуществлялась исключительно на основании усмотрения чиновников, без проведения открытых и прозрачных конкурсов. Финансирование некоммерческого сектора являлось и продолжает оставаться не механизмом развития, а спасения отдельных НКО от умирания, либо стимулирования их участия в предвыборной деятельности в интересах отдельных политиков регионального уровня.

В настоящее время в связи с принятием Федерального закона от 05.04.2010 г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций» (вступил в силу 18.04.2010 г.) в Пензенской области внесены необходимые изменения в региональное законодательство, в части:

- определения полномочий органов государственной власти Пензенской области по оказанию поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям (Законом Пензенской области от 30 июня 2010 года № 1913-ЗПО внесены необходимые изменения в областной закон «О Правительстве Пензенской области»);
- установления требования об утверждении перечня государственного



имущества Пензенской области, свободного от прав третьих лиц (за исключением имущественных прав некоммерческих организаций), используемого только в целях предоставления его во владение и (или) в пользование на долгосрочной основе (в том числе по льготным ставкам арендной платы) социально ориентированным некоммерческим организациям, порядка формирования, ведения и обязательного опубликования указанного перечня, а также порядка и условий предоставления во владение и (или) в пользование включенного в указанный перечень государственного имущества Пензенской области (Закон Пензенской области от 30 июня 2010 года № 1926-ЗПО «О внесении изменений в Закон Пензенской области «Об управлении собственностью Пензенской области»).

Утвержденное Положение о порядке формирования, ведения и официального опубликования в средствах массовой информации данного Перечня (Постановление правительства Пензенской области от 22 августа 2011 г. N 563-пП) достаточно широко определяет понятие государственного имущества, а именно как земельные участки, здания, строения, сооружения, нежилые помещения, оборудование, машины, механизмы, установки, транспортные средства, инвентарь, инструменты, находящиеся в собственности Пензенской области, что, безусловно, может способствовать эффективной реализации мер имущественной поддержки.

При этом принятие Закона Пензенской области «О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Пензенской области», а равно утверждение регионального Закона, устанавливающего перечень видов деятельности, при условии осуществления которых некоммерческие организации признаются социально ориентированными, Законодательным Собранием Пензенской области признано нецелесообразным; при этом разграничение полномочий между органами государственной власти Пензенской области по решению вопросов поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций осуществлено только в отношении органа исполнительной власти области, орган законодательной власти Пензенской области не установил для себя необходимой законодательной регламентации в данной части.

Закон Пензенской области «О взаимодействии органов государственной власти Пензенской области с некоммерческими организациями» от 16 сентября 2009 года №1786-ЗПО является в значительной степени декларативным. Закон Пензенской области от 23 сентября 2003 года №516-ЗПО «О поддержке благотворительной деятельности в Пензенской области» (в ред. от 28 марта 2011 года №2056-ЗПО) не содержит механизмов финансовой поддержки благотворительной деятельности, в том числе в части предоставления налоговых льгот, а норма о выделении земельных участков и преимущественном предоставлении помещений в аренду благотворительным организациям не имеет механизма реализации.

В соответствии с распоряжением губернатора Пензенской области от 21.10.2011 года № 662-рП «О мерах по реализации в 2011 году мероприятий по государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций» уполномоченным органом исполнительной власти Пензенской области для осуществления взаимодействия с Министерством экономического развития Российской Федерации в рамках долгосрочной целевой программы «Развитие гражданского общества (2009-2013годы)», утвержденной постановлением правительства Пензенской области от 21.11.2008 №789-пП (с последующими изменениями), по мероприятию минэкономразвития России «О предоставлении поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям» определено правительством Пензенской области (Управление правительства Пензенской области по профилактике правонарушений, взаимодействию с правоохранительными органами и реализации внутренней политики).

Порядок предоставления субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям из бюджета Пензенской области на поддержку проектов социальных инициатив утвержден постановлением правительства Пензенской области от 9 июня 2011 г. N 358-пП «Об утверждении Порядка предоставления субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям из бюджета Пензенской области на поддержку проектов социальных инициатив» (в ред. Постановления правительства Пензенской обл. от 24.10.2011 года № 751-пП).

Порядок определяет механизм и условия предоставления субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям из бюджета Пензенской области на поддержку проектов социальных инициатив в пределах объема бюджетных ассигнований, предусмотренных в бюджете Пензенской области на соответствующий финансовый год на реализацию долгосрочной целевой программы "О праздновании 350-летия основания города Пензы" на 2010 - 2013 годы", утвержденной постановлением правительства Пензенской области от 10.12.2009 N 963-пП (с последующими изменениями), долгосрочной целевой программы "Развитие гражданского общества (2009 - 2013 годы)", утвержденной постановлением правительства Пензенской области от 21.11.2008 N 789-пП (в ред. постановлений правительства Пензенской области от 21 октября 2011 года № 750-пП; от 19 декабря 2011 г. № 933-пП).

При этом критерии конкурсного отбора социально ориентированных некоммерческих организаций, установленных на федеральном уровне и в Пензенской области, в значительной степени совпадают, в том числе в части охвата проектами целевых групп (субъектов Российской Федерации/населения региона); оценки соотношения затрат на осуществление программы и предполагаемого эффекта от ее реализации; обоснованности сметы расходов (объем дополнительного софинансирования/софинансирование из внебюджетных источников на реализацию проектов социально

ориентированных некоммерческих организаций Пензенской области, что предусмотрено п.7.3 Порядка). В то же время, законодательство Пензенской области недостаточно учитывает такие критерии как наличие квалифицированного кадрового потенциала и опыта успешной деятельности по информационной, консультационной и методической поддержке деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций.

При этом приоритетные направления осуществления видов деятельности, предусмотренных пунктами 1 и 2 статьи 31.1 Федерального закона "О некоммерческих организациях", в целях предоставления субсидий из бюджета, постановлением правительства Пензенской области от 9 июня 2011 г. N 358-пП определены в большем объеме, нежели, чем в постановлении правительства Российской Федерации от 23 августа 2011 г. N 713 (деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности, социальная поддержка и защита граждан).

Перечень документов, представляемых в уполномоченный орган социально ориентированной некоммерческой организацией, также в значительной степени является идентичным, при этом положение регионального законодательства о предоставлении справки об отсутствии просроченной задолженности по налогам и иным обязательным платежам в бюджеты всех уровней представляется целесообразным. Предоставление копии учредительных документов и свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица, заверенных руководителем организации, согласно постановлению правительства Пензенской области от 9 июня 2011 г. N 358-пП, не является обременительным, в отличие от общефедеральных правил, подразумевающих заверение копии устава в нотариальном порядке либо получении копии учредительного документа в налоговом органе, что предполагает дополнительные затраты. В то же время, норму о предоставлении копии свидетельства о государственной регистрации в качестве юридического лица возможно исключить в связи с тем, что аналогичный объем информации содержится в выписке из Единого государственного реестра юридических лиц.

В результате анализа постановления правительства Пензенской области от 9 июня 2011 г. N358-пП, можно выделить наличие следующих коррупциогенных факторов:

1. Пункт 7 Порядка устанавливает, что документы представляются в управление внутренней политики правительства Пензенской области. Однако, в данной норме не содержится информации о местоположении управления, его контактные данные, а также способ приема документов.

Отсутствие или неполнота административных процедур в соответствии с п. «ж» ч.3 Методики является коррупциогенным фактором.

2. Порядок не предусматривает опубликования информационного сообщения о проведении конкурсного отбора проектов и сроки приема документов. Таким образом, можно сделать вывод о том, что управление по своему усмотрению может устанавливать срок приема документов.

Широта дискреционных полномочий в соответствии с п. «а» ч.3 Методики является коррупциогенным фактором.

3. Порядок не предусматривает возможности для заявителя, которому отказано в предоставлении субсидии по результатам рассмотрения его заявки, либо не допущенный к участию в конкурсном отборе в связи с несоответствием представленных документов установленным требованиям, права обратиться повторно в установленный срок. В данной норме отсутствует срок и порядок информирования заявителя о том, что он не допущен к участию в конкурсном отборе в связи с несоответствием представленных документов установленным требованиям. Отсутствует периодичность заседания Комиссии и возможность присутствия на ее заседаниях представителей заявителей.

Широта дискреционных полномочий в соответствии с п. «а» ч.3 Методики является коррупциогенным фактором.

4. Порядок не устанавливает таких показателей оценки соответствия проектов, претендующих на предоставление субсидий, как несоответствие направлениям, указанным в п.6 Порядка, а также превышение суммы в 600 тысяч рублей.

Юридико-лингвистическая неопределенность в соответствии с п. «в» ч.4 Методики является коррупциогенным фактором.

5. В Порядке не прописаны административные процедуры в том случае, если документы представляются в ненадлежащий орган либо требуют технической доработки.

Отсутствие или неполнота административных процедур в соответствии с п. «ж» ч.3 Методики является коррупциогенным фактором.

6. Пункт 10 Порядка устанавливает, что в случае полной комплектности документов проекты выносятся на рассмотрение комиссии, состав которой утверждается правительством Пензенской области.

Фактически этой нормой устанавливается право органа государственной власти по своему усмотрению вынести или не вынести на рассмотрение конкурсной комиссии направленную на конкурс документацию, что в соответствии с п. «а» ч. 3 Методики является коррупциогенным фактором, выраженным в отсутствии или неопределенности условий или оснований принятия решения органами государственной власти.

7. Пункт 11.2 Порядка устанавливает, что в случае равенства голосов

голос председателя является решающим.

Широта дискреционных полномочий в соответствии с п. «а» ч.3 Методики является коррупциогенным фактором.

8. Порядок не устанавливает процедуру в случае поступления единственной заявки. Отказ от конкурсных (аукционных) процедур в соответствии п. «з» ч.3 Методики является коррупциогенным фактором.

9. Пункт 12 Порядка устанавливает, что правительство Пензенской области на основании протокола Комиссии принимает решение и заключает соглашения о предоставлении субсидии. В данной норме не установлен срок, в течении которого правительство заключает договор о предоставлении субсидии.

Широта дискреционных полномочий в соответствии с п. «а» ч.3 Методики является коррупциогенным фактором.

10. Порядок не предусматривает мониторинг хода реализации проектов.

Широта дискреционных полномочий в соответствии с п. «а» ч.3 Методики является коррупциогенным фактором.

11. Пункт 17 Порядка устанавливает, что при выявлении нецелевого использования бюджетных средств они подлежат возврату в бюджет Пензенской области в соответствии с действующим законодательством. Однако в данной норме не установлено, кто должен выявить факт нецелевого использования или ненадлежащего исполнения договора.

Широта дискреционных полномочий в соответствии с п. «а» ч.3 Методики является коррупциогенным фактором.

12. Пунктом 15 Порядка предусматривается, что к отчету прилагаются копии документов, подтверждающих расходы, связанные с реализацией Проекта и приводится перечень таких документов. Однако, документами, подтверждающими расходы, в соответствии с действующим бухгалтерским законодательством, могут являться и иные документы.

Юрико-лингвистическая неопределенность в соответствии с п. «в» ч.4 Методики является коррупциогенным фактором.

Проведенные конкурсы по субсидированию некоммерческих организаций в целях реализации социальных инициатив на территории Пензенской области в целом соответствуют утвержденному порядку и приоритетным направлениям поддержки, однако, в целях повышения открытости конкурсных процедур, повышения информированности организаций о проведении конкурсов, представляется целесообразным включение в состав Комиссии при правительстве Пензенской области по предоставлению субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям из бюджета Пензенской области представителей институтов гражданского общества и независимых от органов власти экспертов; устранение коррупциогенных факторов в

постановлении правительства Пензенской области от 9 июня 2011 г. № 358-пП, внедрение механизмов консультирования заявителей на стадии подготовки заявок, в том числе посредством большей гармонизации регионального законодательства с федеральным.

Следует отметить, что финансирование деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций Пензенской области осуществляется также в рамках других областных программ: "Развитие физической культуры и спорта в Пензенской области на 2010 - 2013 годы"; "Об организации дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда Пензенской области", однако, данная поддержка осуществляется не на конкурсной основе, а за счет целевого финансирования.

Таким образом, нормативная база Пензенской области в данной сфере оценивается как достаточная, уровень юридической техники – отвечает необходимым требованиям, в то же время возможно дальнейшее повышение эффективности законодательства за счет внесения обозначенных изменений в постановление правительства Пензенской области от 9 июня 2011 г. № 358-пП, а также активизации работы Законодательного Собрания Пензенской области в части определения и реализации собственных полномочий в сфере поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, увеличения расходов бюджета Пензенской области на инвестирование некоммерческого сектора.

Прогноз развития ситуации в данной сфере связан исключительно с развитием политического климата в регионе: в случае отсутствия сколько-нибудь значимых изменений, развитие некоммерческого сектора будет продолжаться в сторону постепенного вымирания НКО, при этом вновь создаваемые организации большей частью будут предпочитать осуществление деятельности без регистрации юридического лица, что повлечет за собой уход третьего сектора в тень и усиление экстремистских группировок.

### **Роль и место Общественной палаты Пензенской области в развитии институтов Гражданского общества.**



*Елена Блащук, секретарь Общественной палаты Пензенской области.*

В 2002 году в Пензе состоялся 1 Гражданский Форум Пензенской области, где Губернатор области В. К. Бочкарев сказал о готовности власти области содействовать развитию гражданских инициатив в регионе. В рамках такого содействия он предложил создать постоянно действующий орган Гражданского Форума Пензенской области – Общественную палату, которая должна была аккумулировать инициативы граждан по важнейшим вопросам жизнедеятельности региона, вырабатывать и предлагать свои пути решения назревших проблем. Идея была поддержана участниками Форума, была создана Общественная палата Пензенской области.

30 сентября 2003 г. состоялся 2-й Гражданский Форум Пензенской области. В работе Форума приняли участие свыше 500 человек – представители органов исполнительной и законодательной власти области, главы местного и сельского самоуправления, некоммерческие общественные организации, национально-культурные автономии, СМИ, представители всех экспертных групп по реализации проекта ТАСИС в Пензенской области. В ходе работы участников Форума на переговорных площадках были выделены проблемы, эффективное решение которых напрямую зависело от взаимодействия власти и НКО.

На общем пленарном заседании были избраны члены Общественной палаты при Правительстве Пензенской области – представителей наиболее активных и авторитетных НКО области. В состав Палаты входил 31 человек, 28 из которых – руководители ведущих общественных объединений города и области, 3 человека представляли властные структуры региона. Последние доводили инициативы Общественной палаты до соответствующих органов власти, обеспечивали координацию взаимодействия власти и гражданского общества.

В структуре Общественной палаты было образовано 5 комиссий: комиссия по вопросам социального развития и вопросам здравоохранения, комиссия по вопросам совершенствования законодательства и контролю за правоохранительными органами, комиссия по вопросам межнационального и межконфессионального согласия, комиссия по вопросам сохранения и развития культурного наследия и взаимодействия со СМИ, комиссия по вопросам реализации молодежной политики и формированию здорового образа жизни. За каждой комиссией закреплено основное направление работы.

За период работы Общественной палаты был проведен круглый стол "Взаимодействие общественных некоммерческих организаций и объединений

со СМИ", организованы общественные слушания по проблеме замены льгот денежными выплатами в соответствии с законом № 122-ФЗ, состоялось выездное заседание Общественной палаты по проблеме общественного участия в реформе местного самоуправления. Члены Общественной палаты принимали участие в работе постоянной комиссии Законодательного Собрания Пензенской области по труду и социальной политике, а также в экспертизе законодательных актов. По предложению Законодательного Собрания области Общественная палата Пензенской области принимала участие в экспертизе проекта федерального закона "О репатриации в Россию русских и представителей других коренных народов России", проекта Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Общественная палата вышла в Законодательное Собрание Пензенской области с инициативой обратиться в Государственную Думу РФ с целью внесения изменений в Федеральный Закон "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации".

Всего по поручению Законодательного собрания Пензенской области была проведена экспертиза 16 нормативно-правовых актов.

В части организации взаимодействия общественных объединений, защите прав и интересов общественных объединений, иных негосударственных и общественных организаций, Общественной палатой совместно с правительством области была оказана организационная, консультативная помощь некоммерческим организациям и общественным объединениям, принявшим участие в общероссийском конкурсе социальных и культурных проектов «Социальный Форум». Победителями стали 7 проектов от региона. Таким образом, по количеству выигравших проектов на Форуме Пензенская область получила 3 место. По итогам проведенного круглого стола «Взаимодействие НКО и СМИ», на сайте правительства Пензенской области была создана страница Общественной палаты и организована встреча НКО с представителям Института Международного Образования, являющегося администратором Международной программы стипендий Фонда Форда.

Новый этап развития деятельности данного совещательного органа наступил в 2006 году в связи с разработкой и принятием областного Закона «Об Общественной палате Пензенской области».

Процесс формирования Общественной палаты был сопряжен с дискуссиями, спорами, обсуждением кандидатур. В итоге в состав Палаты вошли весьма уважаемые и достойные люди региона, которые безвозмездно и с полной самоотдачей поднимали весьма актуальные вопросы.

На первых порах предстояло разработать основы деятельности Палаты, сформировать ее структуру и рабочие органы, заложить традиции. Одной из главных задач было объединить вокруг Палаты людей с активной жизненной позицией для решения значимых проблем региона. Несмотря на то, что решения Общественной палаты носят рекомендательный характер, к мнению



Палаты прислушиваются руководители органов власти, они постоянно участвуют в заседаниях Палаты и ее комиссий.

Одним из важнейших направлений деятельности региональной Палаты стала работа с обращениями физических и юридических лиц.

За 5 лет деятельности в адрес Общественной палаты Пензенской области поступило 2255 письменных обращений, 878 человек пришли на личный прием, проведено 11 социологических опросов населения, издано 3 информационно-аналитических журнала и две информационных брошюры об Общественной палате.

Наиболее актуальные и волнующие граждан были вопросы неудовлетворительных жилищных условий, благоустройства территорий, газификация жилых домов, вопросы ЖКХ. Об этом красноречиво показывают приемы, организованные бесплатной «клиникой юридической помощи», которая работает каждый понедельник в Общественной палате, а также, проведенные «горячие линии» членами Палаты по вопросам защиты прав потребителей, во время которых телефон практически не умолкал. В тоже время члены Палаты практиковали приемы граждан, как в областном центре, так и в районах области, а также своевременно рассматривали письма, где заявители обращались по разным вопросам, зачастую далеким от задач Общественной палаты. По всем полученным обращениям были подготовлены ответы, а в необходимых случаях – направлены соответствующие запросы в различные органы государственной власти и местного самоуправления.

По инициативе Общественной палаты РФ в период предвыборных кампаний в региональной Общественной палате работала «горячая линия» для населения Пензенской области. За 5 лет деятельности Общественной палаты проведено: 25 пленарных заседаний, более 50 заседаний Совета Палаты, 38 заседаний круглых столов, 8 акций по актуальным вопросам, две интернет - линии с Общественной палатой Российской Федерации. Проведена экспертная работа 19 законопроектов. Разнообразен и круг вопросов, рассмотренных Общественной палатой Пензенской области: это реализация на территории Пензенской области приоритетных национальных проектов «Здоровье», «Образование», «Доступное и комфортное жилье - гражданам России», вопросы, касающиеся молодежной политики, безопасности граждан, социальной направленности бюджета, борьбы с распространением алкоголизма, пути развития наркологической помощи, взаимодействие с общественными объединениями, а также проблемы реформирования ЖКХ, сохранение культурного наследия региона, организации летнего отдыха детей, проблемы межнационального взаимодействия и др.

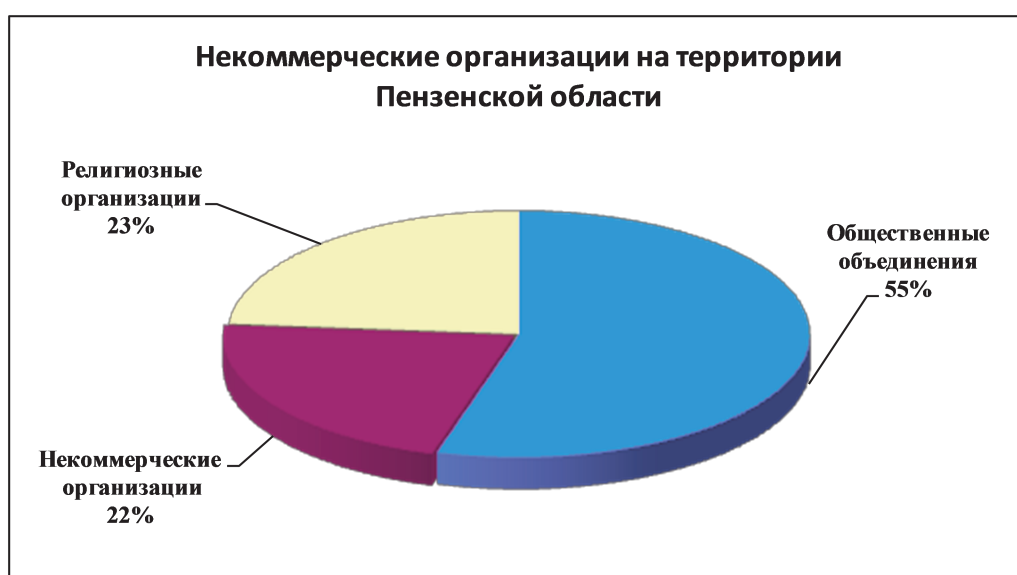
Весьма значимым направлением в работе Палаты является проведение общественной экспертизы проектов законов и решений органов власти. Однако, отсутствие административной ответственности за игнорирование заключений Палаты и ее запросов, является определенным тормозом в продвижении общественных инициатив.

**Сектор некоммерческих организаций в Пензенской области: проблемы и перспективы развития.**

*Материал предоставлен Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Пензенской области. Публикуется с сокращениями.*

**1. Общие сведения о некоммерческих организациях, зарегистрированных на территории Пензенской области.**

По состоянию на 01.01.2012, в ведомственном реестре некоммерческих организаций Управления содержатся сведения о 1859 некоммерческих организациях (диаграмма №1).



*Диаграмма №1*

Из них по организационно-правовым формам некоммерческих организаций, предусмотренным действующим законодательством Российской Федерации:

1. **Общественные объединения** – 1014, из которых:
  - профессиональный союз – 360;
  - общественная организация – 414;
  - союз (ассоциация) общественных объединений – 1;
  - структурное подразделение общественного объединения – 97;
  - общественный фонд – 108;
  - общественное движение – 7;
  - национально-культурная автономия – 14;
  - общественное учреждение – 6;
  - региональное отделение политической партии – 7.

Наиболее активными объединениями, в сфере жизни общества, являются такие формы общественных объединений как профсоюзы, общественные организации, общественные фонды и структурные

подразделения общественных объединений. По количественному составу лидируют общественные организации (диаграмма №2).



Диаграмма №2

2. Некоммерческие организации – 405, из которых:

- некоммерческое партнерство –80;
- некоммерческий фонд –76;
- автономная некоммерческая организация –111;
- частное учреждение –84;
- коллегия адвокатов – 8;
- территориальный орган общественного самоуправления – 1
- казачье общество – 11;
- адвокатская палата субъекта Российской Федерации – 1
- торгово-промышленная палата – 1;
- иные некоммерческие организации – 32.

Среди организационно-правовых форм некоммерческих организаций наиболее активную деятельность ведут такие организации как: автономные некоммерческие организации, частные учреждения, некоммерческие фонды, некоммерческие партнерства (диаграмма №3).



Диаграмма №3

3. Религиозные организации – 440, из которых по вероисповеданию:

- православие –339;
- ислам –63;
- евангельские христиане-баптисты –8;
- христиане адвентисты седьмого дня – 4;
- свидетели иеговы – 4;
- христиане веры евангельской (пятидесятники) – 5;
- евангельские христиане – 5;
- церковь Христа-1;
- иудаизм –2;
- церковь Иисуса Христа святых последних дней(мормоны) – 1;
- методисты – 2;
- православная церковь старинного обряда – 2;
- христианская новоапостольская церковь –1;
- римская католическая церковь – 1;
- сознание Кришны-1;
- Вера Бахаи-1.

Несомненно, на территории Пензенской области по вероисповеданию традиционно преобладают православие и ислам, остальные религии составляют немного более 9 % от общего числа религиозных организаций (диаграмма №4).

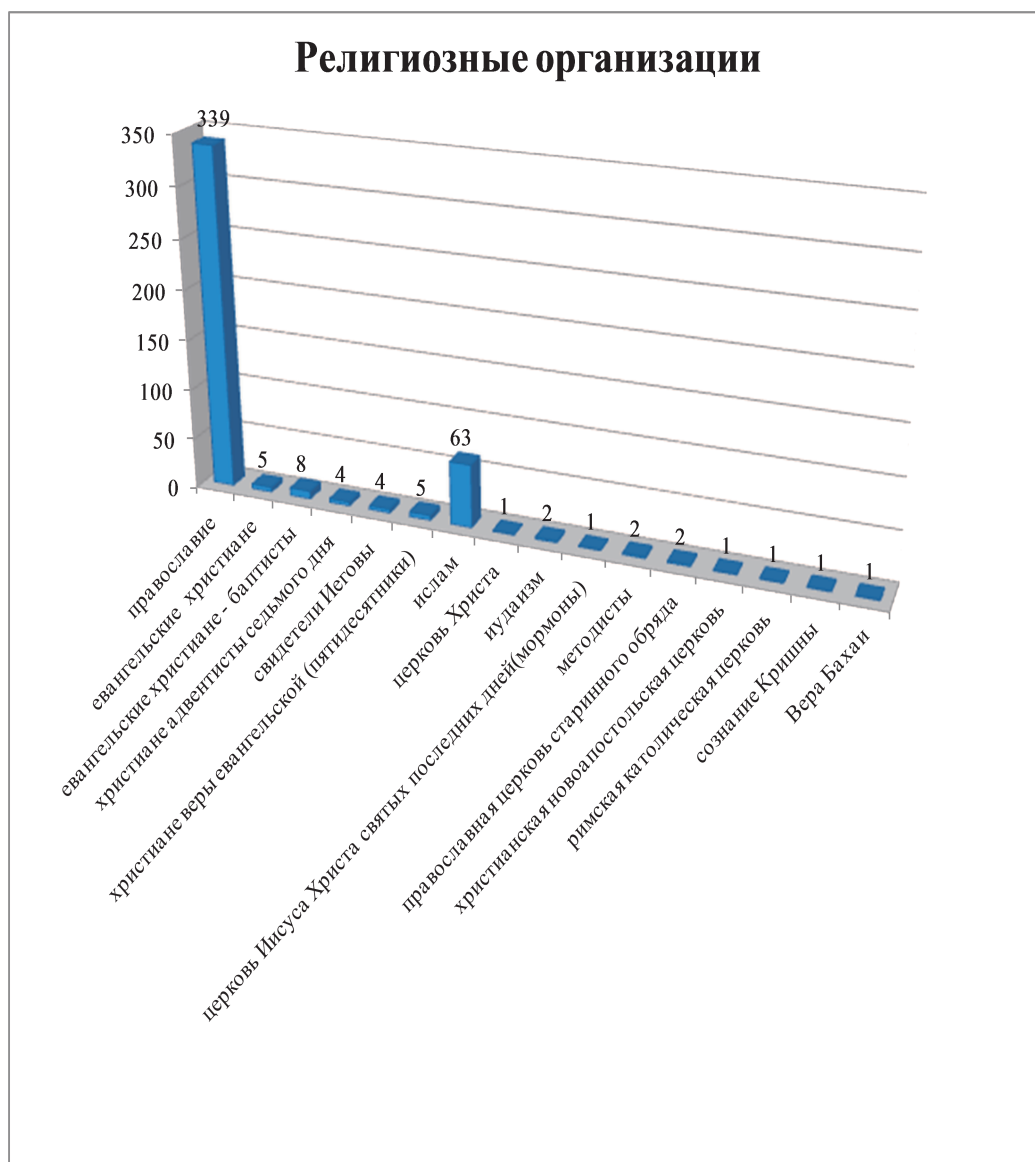


Диаграмма №4

Из общего числа некоммерческих организаций (1859), сведения о которых содержатся в ведомственном реестре Управления на территории Пензенской области зарегистрировано 405 некоммерческих организаций, что составляет 21,7% от общего числа некоммерческих организаций.

В Пензенской области в настоящее время зарегистрировано 1014 общественных объединений, включая профсоюзные (360) и религиозные (440) организации, политические партии (7).

Таким образом, если исключить региональные отделения политических партий, профсоюзы и религиозные организации, в некоммерческом секторе области остается 1052 зарегистрированных организаций, декларирующих в своей деятельности те или иные социально значимые цели.

## 2. Государственная регистрация некоммерческих организаций

Государственная регистрация некоммерческих организаций при их создании, реорганизации, ликвидации, включая регистрацию изменений связанных и не связанных с внесением в учредительные документы некоммерческой организации, осуществляется в соответствии с Законом о государственной регистрации, Законом о некоммерческих организациях, Законом об общественных объединениях, Законом о религиозных объединениях, Законом о политических партиях, Законом о профсоюзах, Законом об образовании.

Проанализируем динамику регистрационных действий по государственной регистрации некоммерческих организаций, проведенных отделом по делам некоммерческих организаций Управлением за период с 01.01.2009 по 01.01.2012 (таблица №1):

№	Действие	2009 г.	2010 г.	2011г.
1	Принято на рассмотрение от граждан и юридических лиц	395	627	551
2	Принято решений о государственной регистрации, их них:	387	591	558
2.1	о создании некоммерческих организаций	97	161	209
2.2	о внесении изменений, связанных с внесением изменений в учредительные документы некоммерческих организаций	51	241	97
2.3	о внесении изменений, не связанных с внесением изменений в учредительные документы некоммерческой организации	184	172	186
2.4	о ликвидации некоммерческой организации	43	14	21
2.5	об отказе в государственной регистрации некоммерческой организации	12	3	13

Таблица №1

Таким образом, проанализировав характер и количество регистрационных действий сотрудников отдела по делам некоммерческих организаций Управления в 2009-2011 гг. можно сделать вывод о том, что в исследуемый период характер регистрационных действий по количеству изменялся.

В анализируемый период наибольшее количество обращений касалось внесения изменений, не связанных с изменением учредительных документов и государственной регистрации при создании некоммерческих организаций.

Динамика регистрационных действий

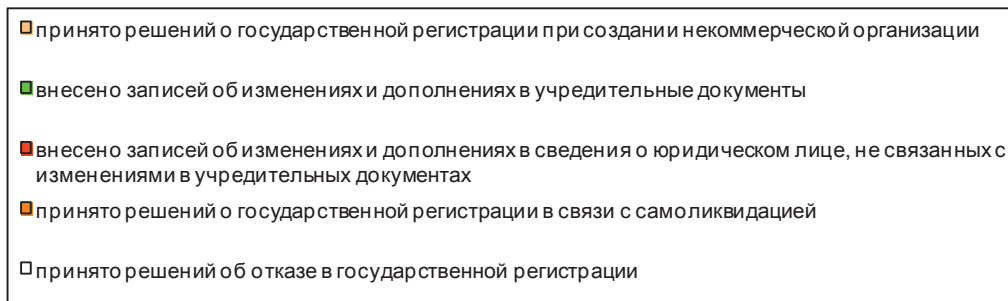
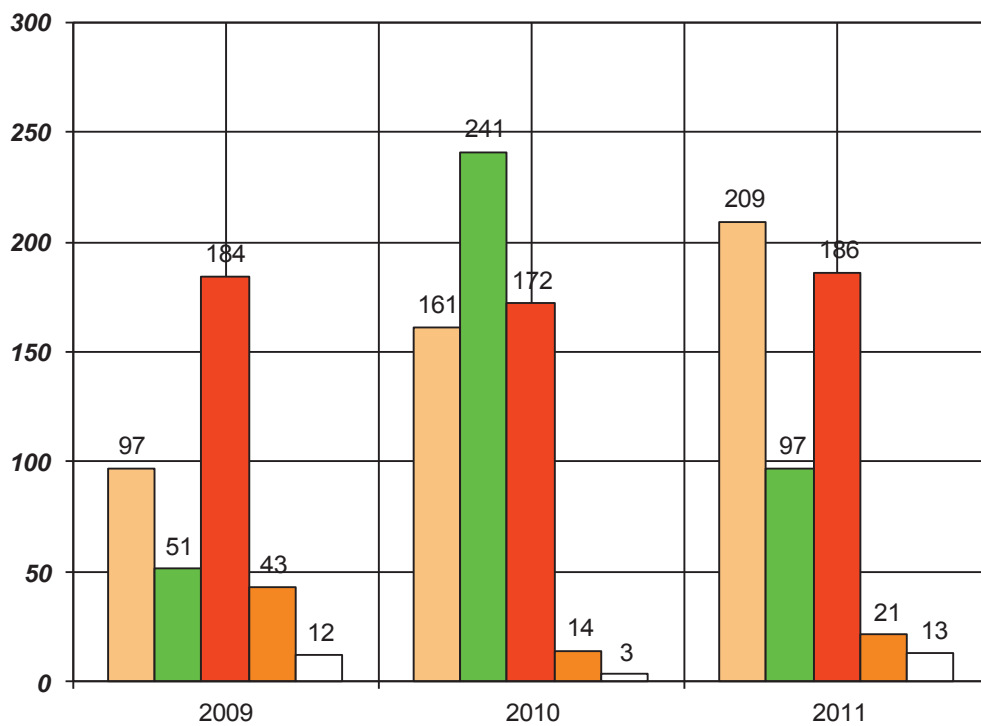


Диаграмма №5

В 2011 году принято 13 решений об отказе в государственной регистрации общественных, религиозных и иных некоммерческих организаций. Как правило, основанием для принятия специалистами решения об отказе в государственной регистрации является несоответствие учредительного документа федеральному законодательству; оформление заявителями документов в ненадлежащем порядке, либо представление неполного пакета документов (пункты 1 и 2 статьи 23 Федерального закона «Об общественных объединениях»; пункты 1 и 4 статьи 23.1 Федерального закона «О некоммерческих организациях»).

Основными причинами отказа в государственной регистрации общественных объединений, религиозных и иных некоммерческих организаций в 2011 году явились:

- противоречие уставов организаций законодательству Российской Федерации;
- непредставление всех необходимых для государственной регистрации документов;
- оформление необходимых для государственной регистрации документов организаций в ненадлежащем порядке.

В связи с внесением изменений в Федеральный закон «О некоммерческих организациях» ошибки некоммерческих организаций, связанные с ненадлежащим оформлением документов, являются основанием для приостановления государственной регистрации.

Так, Управлением в 2011 году принято 2 решения о приостановлении государственной регистрации. После устранения нарушений, вызвавших приостановление государственной регистрации некоммерческих организаций в установленный срок, Управлением принято решение о государственной регистрации некоммерческих организаций.

### **3. Контроль за деятельностью некоммерческих организаций**

В соответствии с законодательством Российской Федерации контроль за деятельностью некоммерческих организаций осуществляет уполномоченный орган, принимающий решения о государственной регистрации некоммерческих организаций.

Уполномоченным органом, в соответствии с Указом №1313, является Министерство юстиции Российской Федерации и его территориальные органы по субъектам Российской Федерации.

За 2009 год органами юстиции проведено 59 проверок некоммерческих организаций, из них: 37 проверок общественных объединений; 6 проверок региональных отделений политических партий; 14 проверок религиозных организаций; 2 проверки некоммерческих организаций.

В 2010 году в рамках осуществления контроля за деятельностью некоммерческих организаций проведено 73 проверки, из них: 39 проверок общественных объединений; 19 проверки религиозных организаций; 15 проверки иных некоммерческих организаций.

В 2011 году в рамках осуществления контроля за деятельностью некоммерческих организаций проведено 76 проверок, из них: 51 проверка общественных объединений; 17 проверок религиозных организаций; 8 проверок иных некоммерческих организаций.

Основными нарушениями, выявленными при установлении соответствия (несоответствия) деятельности некоммерческих организаций уставным целям



и законодательству Российской Федерации являются:

- отсутствие в наименовании общественного объединения указания на организационно - правовую форму, территориальную сферу деятельности и характер деятельности;

- использование незарегистрированной в установленном порядке символики, а также символики, совпадающей с государственной символикой Российской Федерации и субъектов Российской Федерации;

- несоблюдение некоммерческими организациями обязанности по предоставлению отчетности, установленной законодательством Российской Федерации;

- в организациях отсутствуют заявления членов организации, а также решения постоянно действующих руководящих органов о приеме в члены организации;

- отсутствие в некоммерческих организациях документов, подтверждающих деятельность контрольно-ревизионных органов;

- нарушение уставных норм, касающихся сроков полномочий постоянно действующих руководящих органов и контрольно-ревизионных органов;

- непредставление в Управление в установленный трехдневный срок измененных сведений, в основном сведений об изменении адреса (места нахождения), о лице, действующем без доверенности от имени юридического лица, о видах экономической деятельности;

- заседания постоянно действующих руководящих органов не проводятся, не осуществляется общее руководство деятельностью организацией, заседания не всегда оформляются протоколами;

- отсутствие в Едином государственном реестре юридических лиц сведений о видах экономической деятельности (код ОКВЭД);

Имеются факты несоблюдения некоммерческими организациями требований, предусмотренных Федеральным законом «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях» в случае, если организация является благотворительной, а именно:

- отсутствие благотворительных программ;

- непредставление отчетности, предусмотренной статьей 19 вышеназванного закона (отчет о деятельности, содержащий сведения о финансово-хозяйственной деятельности, персональном составе высшего органа управления организацией, составе и содержании благотворительных программ, содержании и результатах деятельности организации, нарушениях требований указанного закона, выявленных в результате проверок, проведенных налоговыми органами и принятых мерах по их устранению).

Необходимо выделить также основное нарушение в деятельности некоммерческих фондов, а именно - нарушение статьи 7 Федерального закона

«О некоммерческих организациях» не формируется и не осуществляет свою деятельность надзорный орган – попечительский совет.

В сфере финансово-хозяйственной деятельности:

- в нарушение статьи 5 Федерального закона «О бухгалтерском учете» в некоммерческих организациях отсутствуют приказы о принятии учетной политики;

- в нарушение статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» первичные учетные документы, на основании которых ведется бухгалтерский учет, в организациях отсутствуют. Акты выполненных работ (услуг), товарные накладные не подписывались руководителями некоммерческих организаций, при этом обязательства принимались к бухгалтерскому учету и оплачивались;

- в нарушение пункта 1 статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» имеют место случаи отсутствия в банковских выписках квитанций к приходному кассовому ордеру;

- отсутствие сметы доходов и расходов (финансового плана);

- в нарушение Порядка ведения кассовых операций в Российской Федерации, утвержденного ЦБ РФ от 22.09.1993 №40 (далее - Порядок), кассовые операции не оформлялись приходными (расходными) ордерами и другими бухгалтерскими документами;

- в нарушение Порядка на приходном и расходном кассовом ордерах отсутствуют подписи руководителя, главного бухгалтера, кассира;

- в нарушение Порядка учет с подотчетными лицами не велся, выдача денежных средств под отчет не оформлялась в общеустановленном порядке, авансовые отчеты о произведенных расходах не предоставлялись;

- отсутствие установленного банком лимита остатка наличных денег в кассе;

- несоблюдение Плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и инструкции по его применению, утвержденного приказом Минфина России от 31.10.2000 № 94н.

В ряде случаев бухгалтерский учет некоммерческими организациями не ведется. Как следует из объяснений руководителей некоммерческих организаций, основными причинами отсутствия бухгалтерского учета в некоммерческих организациях является отсутствие постоянных работников, ответственных за данную сферу деятельности.

Анализ результатов проверок деятельности некоммерческих организаций показал, что в целом они действуют в соответствии с уставными целями. В ходе проверок не выявлено признаков экстремизма в деятельности некоммерческих и религиозных организаций. Деятельность некоторых некоммерческих организаций осуществляется с нарушением как действующего федерального законодательства, так и положений учредительных документов.

Сведения о количестве поступивших отчетов некоммерческих организаций приведены в таблице 2.

Анализ отчетов некоммерческих организаций за 2011 год показывает имеющуюся положительную динамику количества организаций, представивших отчетность, а также уменьшение количества отчетов с

Показатель	Общее количество НКО в ведомственном реестре по состоянию на:			Количество НКО, представивших отчеты по состоянию на:			% отчитавшихся НКО от общего их количества в ведомственном реестре по состоянию на:		
	01.1 2010	01.1 2011	01.1 2012	01.1. 2010	01.1 2011	01.1. 2012	01.1. 2010	01.1 2011	01.1. 2012
Всего НКО	1826	1882	1859	1292	1106	1352	69,3	61	72
В т.ч., общественные объединения	1083	1113	1014	822	637	761	72,8	59	68
В т.ч., религиозные организации	296	329	440	283	250	308	94,9	84	94
Прочие НКО	447	440	405	187	219	283	42,5	49	64

ошибками заполнения.

Таблица №2

Отделом ведется активная работа, направленная на повышение уровня соблюдения некоммерческими организациями требований законодательства Российской Федерации (консультирование заявителей по вопросам регистрации и контроля, разработка памяток, опубликование в средствах массовой информации сведений для некоммерческих организаций, разработка Интернет-сайта Управления и т.д.).

#### 4. Тенденции развития «третьего сектора» в Пензенской области

По данным Управления по состоянию на 01.01.2012г. в Пензенской области зарегистрировано 1859 некоммерческих организаций, различных организационно-правовых форм и видов деятельности.

На основе данных, имеющихся в Управлении, следует сделать вывод, что в Пензенской области доминируют общественные объединения (55%) затем религиозные организации (23%), детские и молодежные общественные объединения и общественные объединения по интересам (7%), адвокатские

образования (менее 1 %).

Менее всего в Пензенской области развиты: женские общественные организации; национально-культурные общественные объединения. Они составляют менее 1% от общего числа некоммерческих организаций.

Анализ количества некоммерческих организаций с начала 90-х годов XX века по настоящее время показывает рост организаций «третьего сектора», причем первый всплеск интереса отмечается в 1995 году за счет возникновения общественно-политических объединений, профессиональных общественных объединений, детских и молодежных, а также общественных объединений по интересам. Качественный скачок в 1999 году обусловлен ростом первичных профсоюзных организаций. Также рост числа некоммерческого сектора является следствием становления и развития законодательной базы, принятие законов, регулирующих деятельность некоммерческих организаций в 1995-1997 гг.

Результаты показывают, что около 54% некоммерческих организаций располагается в Пензе, остальные некоммерческие организации сосредоточены в области.

### **Защита прав человека в Пензенской области.**



*Светлана Пинишина, 16 мая 2008 года Законодательным Собранием по представлению Губернатора В.К. Бочкарева была назначена Уполномоченным по правам человека в Пензенской области.*

### **Информация об Уполномоченном по правам человека в Пензенской области**

После принятия в октябре 2007 года Законодательным Собранием области законов «Об Уполномоченном по правам человека в Пензенской области» и «О внесении изменений в Устав Пензенской области» на территории Пензенской области был официально образован региональный Институт Уполномоченного.

Призвание Уполномоченного защищать права и свободы человека, руководствуясь Конституцией и законодательством Российской Федерации, дополняя существующие средства защиты прав и свобод граждан иными государственными органами, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод.

### **Выдержка из Доклада Уполномоченного за 2011 год**

В соответствии с Законом Пензенской области от 10 октября 2007 № 1392-ЗПО «Об Уполномоченном по правам человека в Пензенской области» Уполномоченный ежегодно представляет Доклад о своей деятельности, который направляется Губернатору Пензенской области, в региональное Законодательное Собрание, Уполномоченному по правам человека в РФ, Уполномоченному при Президенте РФ по правам ребенка, в органы власти региона и библиотечные фонды, а также размещает его на интернет-сайте.

В Докладе Уполномоченного по правам человека в Пензенской области за 2011 год представлена общая оценка положению дел с правами человека в Пензенской области, состоянию и динамике наиболее важных правозащитных проблем, приводится информация о деятельности, включающей рассмотрение обращений граждан, взаимодействие с государственными органами и институтами гражданского общества, органами местного самоуправления, правовое просвещение населения региона.

Доклад составлен на основе обобщения информации из:

- индивидуальных и коллективных обращений граждан;
- бесед с гражданами в ходе их личного приема Уполномоченным и сотрудниками его аппарата;
- материалов проверок мест принудительного содержания, закрытых территориальных образований, детских домов, психиатрических больниц, социальных, образовательных и лечебных учреждений;
- материалов научно-практических конференций и семинаров, коллегий,

круглых столов и совещаний с должностными лицами органов власти различных уровней;

- переписки Уполномоченного с государственными органами;
- сообщений неправительственных правозащитных организаций;
- публикаций средств массовой информации.

Доклад призван обеспечить системное и широкое информирование органов власти и должностных лиц, жителей Пензенской области и правозащитное сообщество о положении с соблюдением прав человека в регионе и мерах, принимаемых Уполномоченным по правам человека в Пензенской области и органами власти, по восстановлению нарушенных прав и свобод человека и гражданина.

Основной целью доклада является привлечение внимания органов власти всех уровней, правоохранительных органов, всех должностных лиц, а также правозащитных организаций и средств массовой информации к насущным проблемам соблюдения конституционных прав и свобод граждан, о также отражение предложений и рекомендаций Уполномоченного по вопросам защиты прав человека и применение их на практике соответствующими органами, что должно способствовать предупреждению возможных нарушений прав человека, позволит улучшить работу официальных структур Пензенской области, сделать ее соответствующей требованиям времени.

Информация о нарушении тех или иных прав содержится в письменных и устных обращениях, поступающих Уполномоченному по почте, электронной почте, в ходе личных приемов, по телефону.

В 2011 году в аппарат Уполномоченного поступило 1522 обращения, по 1547 вопросам, из них 583 – по почте, 939 – устных.



Традиционно вопросы, содержащиеся в жалобах на нарушение прав граждан, поступивших в 2011 году, по тематическому признаку разделяются на три основные категории (Диаграмма №1): 1) социальные – 960 (62%), 2) гражданские (личные) – 338 (22%) и 3) экономические – 249 (16%).

### Социальные права (960 случаев).

Более половины жалоб, поступивших в аппарат Уполномоченного в 2011 году, составили жалобы на нарушение социальных прав. Основными социальными вопросами являются: нарушение жилищных прав, проблемы социального обеспечения (пособия, пенсии, льготы) и здравоохранения, вопросы защиты семьи и детства, транспортные вопросы, вопросы реализации права на получение образования, ущемление прав военнослужащих и их семей. Наиболее болезненный вопрос – обеспечение жильем и его содержание и услуги ЖКХ.

### Гражданские права (338 случаев).



Основная масса обращений о нарушениях гражданских (личных) прав связана со спорными вопросами в правоотношениях между гражданами и правоохранительными органами.

В основном, это нарушение права на судебную защиту и справедливое разбирательство – 50 (15%), жалобы о нарушении прав потерпевших – 27 (8%), подсудимых и осужденных – 99 (29%), обращения о пересмотре приговоров (решений) – 58 (17,1%).

Следует отметить, что в 2011 году снизилось количество обращений, связанных с применением к задержанным и подозреваемым физического и психологического насилия. В 5 обращениях (из общих 7) содержатся жалобы на действия сотрудников УФСИН России по Пензенской области. После проведенных следственными органами Следственного комитета РФ по Пензенской области проверок, изложенные доводы о применении насилия не подтвердились.

Количество жалоб на решения об отказе в возбуждении уголовных дел либо их прекращении наоборот увеличилось по сравнению с 2010 годом. В 2010г.-6, в 2011г.-16. Органы прокуратуры после обращений Уполномоченного, как правило, отменяют такие решения и направляют материалы для дополнительной проверки.

Обращения по вопросам в сфере миграции – 45 (13,3%) связаны с проблемами, возникающими при вступлении в гражданство России, получении паспортов взамен утраченных, регистрации по месту жительства и пребывания.

#### **Экономические права (249 случаев).**

Доля обращений, касающихся нарушений экономических прав, не столь велика: права потребителей – 25 (10%), вопросы землепользования – 32 (13%), право собственности на недвижимое имущество – 35 (14%), взыскание задолженности по заработной плате – 44 (18%), трудовая деятельность – 79 (31%), возмещение материального вреда – 7 (3%), вопросы налогообложения – 4 (2%).

Вопросы защиты экономических прав:

- Предпринимательство (права потребителей)
- Вопросы землепользования
- Права собственности на недвижимое имущество
- Вопросы налогообложения
- Вопросы взыскания задолженности по заработной плате и иным выплатам
- Вопросы трудовой деятельности
- Вопросы о возмещении материального ущерба
- Прочие

В классификации жалоб заявителей на основании территориальной принадлежности около половины (716) приходится на долю жителей города Пензы. Остальной процент составляют обращения жителей районов области. Кроме того, поступают жалобы и из других субъектов РФ.

Традиционно наиболее активными в отстаивании своих прав остаются женщины.

Из всех поступивших в аппарат Уполномоченного обращений удалось добиться положительных результатов в 167 случаях, что составляет 11% от общего числа обращений. По 1307 (84%) вопросам даны квалифицированные, аргументированные разъяснения и консультации о способе разрешения проблемы. По 31 (2%) вопросу доводы заявителей не подтвердились.

Следует отметить, что по сравнению с 2010 годом, в 2011 году классификация проблемных вопросов и социальный состав обратившихся существенно не изменилась.



В основном, к Уполномоченному обращаются представители малоимущих слоев населения: пенсионеры, инвалиды, одинокие и многодетные матери, безработные и другие, нуждающиеся в дополнительной посторонней помощи. Анализ рассмотренных обращений показывает, что многие вопросы возникают по причине незнания гражданами своих прав и обязанностей, положений действующего законодательства, реализуемых федеральных и региональных программ. К сожалению, даже обращаясь в компетентные по существу вопроса органы, люди порой видят формальный подход к решению их проблем, получают отписки, жалуются на волокиту. В таких случаях обращение к Уполномоченному помогает людям добиться решения своей проблемы.

В Докладе приведен подробный анализ поступивших жалоб и обращений, освещена деятельность Уполномоченного по восстановлению нарушенных прав. Итогом рассмотрения жалоб является не только содействие в восстановлении нарушенных прав, но и обобщение, формирование информационного материала о соблюдении прав человека, устранения причин нарушений и условий, способствующих таким нарушениям.

Опыт работы свидетельствует, что получение достоверной и полной информации о соблюдении прав и свобод человека и гражданина в регионе невозможно только на основе анализа поступающих в адрес Уполномоченного письменных обращений граждан на решения или действия (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц. Во взаимодействии с соответствующими органами государственной власти, профильными министерствами и ведомствами в данном Докладе представлен обзор положения дел с соблюдением прав граждан в Пензенской области, обозначены как проблемные моменты, требующие решения, так и положительные. Вместе с тем, затронуты лишь наиболее острые, существенные проблемы.

Представленный Доклад не претендует на исчерпывающий анализ ситуации в области прав человека в регионе.

При подготовке данного Доклада, с целью определения отношения граждан к аппарату Уполномоченного по правам человека в Пензенской области, на официальном сайте Уполномоченного, был проведен анонимный опрос на тему «Обращались ли Вы к Уполномоченному по правам человека».

Результаты опроса представлены в основном докладе.

Уполномоченный по правам человека в Пензенской области выражает искреннюю благодарность всем гражданам, проживающим на территории Пензенской области, органам власти, общественным объединениям, средствам массовой информации, оказавшим содействие в подготовке Доклада Уполномоченного по правам человека в Пензенской области за 2011 год.

## Конфессиональный и национальный фактор в общественной жизни Пензенской области



*Сергей Киреев – полномочный представитель начальствующего епископа Российского Объединенного Союза Христиан Веры Евангельской (РОСХВЕ), пастор Церкви «Живая вера» в г. Пенза, президент Медиа - группы «Живая вера».*

Поволжье с самого начала российской государственности развивалось как многоконфессиональный и многонациональный регион. Здесь испокон веков рядом бок о бок жили православные славяне и татары, исповедующие ислам, немного позже расселились и протестантские колонисты, направляемые государями для обживания еще не освоенных территорий.

Пензенская область располагается в самом сердце Поволжья, поэтому такое устройство сказалось и на нашем регионе, где представители различных конфессий и национальностей проживают сотни лет (1).

По данным Всероссийской переписи населения 2002 г. в области проживают русских – 86,4%, татар – 6,0%, мордвы – 4,9%, украинцев – 0,9%, чувашей – 0,5%, армян – 0,3%, белорусов – 0,2%, цыган – 0,2%, азербайджанцев, евреев, немцев, узбеков – по 0,1%. Представители остальных народов составляют менее 0,1% каждый (2).

По данным Управления Минюста в Пензенской области действует 297 религиозных организаций, в том числе 191 православная (64%), 59 мусульманских (20%), 30 протестантских (10%) и 2 иудейских (0,6%).

Сегодня перед Россией стоит задача построения гражданского общества, в котором должны быть максимально удовлетворены и обеспечены все потребности и нужды граждан, где обеспечивается право на свободу совести и вероисповедания. Это непростая задача, потому что разные структуры общества, разные конфессии, преимущественно имея общие моральные ценности, при этом имеют зачастую противоречащие друг другу сферы интересов и влияния. Не допустить проявлений экстремизма и унижения достоинства людей по национальному и религиозному признаку, при этом сохраняя позицию невмешательства во внутренние дела религиозных организаций – задача, стоящая перед властями каждого субъекта Федерации и страны в целом.

Являясь священнослужителем, пожалуй, ведущей в регионе протестантской церкви, мне естественно было бы наиболее просто дать оценку внутренней жизни и общественной жизни своей конфессии. Но я постараюсь посмотреть немного шире и дать небольшой обзор жизни 3-х наиболее многочисленных конфессий в Пензенской области: православия, исламу и протестантизму.

### **Пензенское православие**

Несмотря на тотальное противодействие богохульников ведущей христианской конфессии - православия в г. Москве и ряде других регионов (я имею в виду богохульную выходку в Храме Христа Спасителя), а также многочисленные публикации в прессе, направленные на очернение Патриарха

всего Руси и Русского Православия в целом), в Пензенской области сохраняется здоровое отношение к Церкви, как к одному из институтов общества, и каких-либо фактов осквернения святынь или ярко выраженного антагонизма не наблюдается. Хотя надо отметить, что негативное освещение данных событий имеет место на местных форумах и на информационных порталах, но все это в рамках свободы слова без проявлений экстремизма.

Солидарно с Патриархом и православной общественностью пензенские верующие 22 апреля устроили крестные ходы и молебны в защиту оскверненных святынь. Сотни верующих в этот день пришли к Успенскому кафедральному собору, чтобы вместе молиться и выразить свою позицию.

Надо отметить, что Православие, как наиболее многочисленная христианская конфессия в Пензенской области, наиболее широко представлена в общественной жизни региона. На всех местных телеканалах, в большинстве газет и информационных порталов ежедневно печатаются новости жизни Православной Церкви. При поддержке местных телеканалов, таких как «Экспресс» и 11 канал, снимаются Православные телепрограммы, в дальнейшем транслируемые на телеканале «Союз», который имеется в пакетах всех кабельных сетей города.

В Пензе проходит масштабная стройка – восстановление разрушенного в советские годы Спасского кафедрального собора. Это очень дорогостоящий проект, участие в котором принимает местная власть и горожане, жертвующие на строительство собственные средства.

Достаточно хорошее восприятие людьми Православной веры в регионе обусловлено не только историческим укладом, но и грамотными действиями местной власти, а также управляющего епархией – епископа Пензенского и Кузнецкого Вениамина, который занимает довольно открытую общественную позицию, участвуя в социальной жизни региона, при этом, не занимаясь «оголтелой» пропагандой и навязыванием православия обществу. На мой взгляд, подобную позицию необходимо занимать всем иерархам, т.к. сегодня общество желает чувствовать себя свободным и абсолютно не приемлет какого-либо навязывания веры или системы ценностей.

#### **Ислам в Пензенской губернии**

Ислам является второй по числу приверженцев и количеству зарегистрированных религиозных организаций религией в Пензенской области. Местный ислам относится к двум централизованным объединениям ЦДУМ и ДУМЕР. Кроме этого в регионе находится Средняя Елюзань – самое большое татарское село в мире и своеобразный центр пензенского ислама. Село имеет развитую инфраструктуру и является колыбелью татарской культуры и исламской религии в регионе.

Отбрасывая в сторону внутренние проблемы в местной мусульманской умме, я имею в виду, неопределенность на выборах руководителя местного ЕДУМ, когда одновременно прошло сразу два съезда и были выбраны сразу два председателя (3), обратимся к общественной жизни и восприятию конфессии жителями. Хотя, надо отдать должное, в такой непростой ситуации власти смогли выдержать нейтралитет и не допустить «разборок».

Местные мусульмане также ведут грандиозную стройку в городе – строительство новой Соборной мечети на одном из центральных проспектов. Здание будет включать в себя не только богослужebное помещение, но «это

будет комплекс, включающий в себя духовное управление, просветительский центр, гостиницу, беседку и парк. Новая двухэтажная мечеть сможет вместить 800 человек. Высота минарета вместе со шпилем и полумесяцем составит около 42 метров» (4).

По словам руководителя проекта, председателя правления благотворительного фонда «Сияние» Жиганши Тухтарова (5) и сообщениям ряда СМИ (6), в регионе были организованы несколько групп по сбору подписей против строительства мечети, но эта деятельность не увенчалась каким-либо существенным успехом.

Наглядным фактом того, как влияет религиозная составляющая на экономику, является ситуация, связанная со строительством свиноводческого комплекса близ с. Средняя Елюзань. Местные мусульмане кардинально воспротивились реализации данного инвестиционного проекта. В результате Датская компания Russia Baltic Pork Invest ASA пересмотрит место проекта и вместе с этим построит в Пензенской области один свинокомплекс вместо планировавшихся трех. (7)

К одной из проблем местного ислама могу отнести проблему мигрантов. Огромный поток рабочих из стран Средней Азии направляется практически во все города России, особенно в Москву и Санкт-Петербург, Пенза тоже не является исключением. Так в 2011 году на территорию Пензенской области въехало более 27,5 тыс. мигрантов. По словам начальника управления ФМС Михаила Салмина, не секрет, что далеко не все въезжающие в наш регион имеют благие намерения. За 10 месяцев 2011 года сотрудники УФМС совместно с управлениями МВД и ФСБ провели более 1,2 тыс. как индивидуально-адресных, так и крупномасштабных операций. Было проверено более 3,5 тыс. объектов и мест возможного нахождения нелегальных мигрантов и выявлено более 2,5 тыс. фактов нарушения миграционного законодательства (7). Преступность среди мигрантов, нежелание ассимилироваться и жить в соответствии с нормами российского общества, увеличение безработицы среди коренных жителей – все это не может не волновать общество, которое учитывая религиозную принадлежность мигрантов, неминуемо связывает проблему с исламом. В этой связи хочется рекомендовать мусульманам влиять на прибывающих из Средней Азии граждан, властям быть более ответственными в решении проблемы мигрантов, желательно в разы снизить количество приезжающих в страну на заработки.

### **Протестантизм в Пензе**

Протестантизм находится на 3-й строке по числу приверженцев и количеству зарегистрированных религиозных организаций. Протестанты тесно связывают свою религиозную традицию с социальным служением обществу. Поэтому протестанты на протяжении всей истории были наиболее трудолюбивым классом общества. Еще с исторических времен русские государи привлекали в страну протестантских специалистов и выделяли земли для протестантских поселений.

Российские протестанты, имея общие духовные традиции с западными единоверцами, все же имеют свои исторические корни. Еще до Реформации Мартина Лютера в Германии, в нашей стране уже существовали группы верующих со схожим богословием и формой богослужения. Поэтому одной из задач, которая все еще стоит перед российскими протестантами, и

пензенскими в частности, является задача показать свою собственную идентичность, русские корни и независимость от западного протестантизма. В большей мере это уже сделано.

Об этом говорит участие российских протестантов в Совете по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте: уже третий срок работы начальствующего епископа РОСХВЕ Сергея Ряховского в качестве члена Общественной Палаты РФ, поддержка на самом высоком государственном уровне социальных проектов протестантов, таких как движение «Россия без сирот» и т.д.

При таком существенном продвижении и использовании опыта протестантов в социальном служении в столице, еще не во всех регионах власти «разглядели» потенциал евангельских церквей, чтобы использовать его на местах. Так в Пензе уже на протяжении нескольких лет ведется разговор о включении ведущих протестантских служителей в межрелигиозный совет при Правительстве Пензенской области. Надо отметить, что в ходе недавней встречи представители Правительства отметили, что в скором времени произойдет расширение состава членов Совета, куда войдут протестанты.

Отличительным качеством протестантизма всегда было активное социальное служение. Протестанты считают, что угодить Богу возможно не через ритуалы и обряды, а через веру, которая побуждает человека к совершению добрых дел и к искренней заботе о ближних. Исходя из этой системы ценностей, не только священнослужители, но и большая часть прихожан протестантских церквей занимают активную социальную позицию, принимая участие в общественно-значимых делах, благотворительности и в помощи нуждающимся людям.

В Пензенской области по состоянию на 1 января 2012 года из 4681 ребенка 4334 (92,59%) - находятся на воспитании в семьях (8). Важно, что важное участие в этом процессе приняли христиане-протестанты. Семьи верующих показали пример в усыновлении детей и стали лицом программы по усыновлению в местных СМИ, рассказывая о своем опыте и привлекая к этому других.

В связи с этим, в августе в г. Пензе начнется 3-й этап велопробега «Россия без сирот», в рамках которого город посетит команда кругосветного велопробега «Мир без сирот», кроме этого состоится пресс-конференция и однодневная конференция по усыновлению, на которой будут подниматься вопросы по решению проблемы сиротства в России, а также даваться консультации тем, кто желает принять сирот на воспитание в свою семью. Мероприятие будет проходить в Церкви «Живая вера». Пензенские протестанты надеются на поддержку события местными властями и СМИ.

Говоря о СМИ, надо отметить, что из-за настороженного отношения властей, огромная социальная и просветительская работа протестантов остается без должного внимания прессы. Хотя в 2012 году в ряде пензенских печатных и интернет-изданий вышли публикации, отражающие жизнь протестантов в регионе.

По этой причине пензенские протестанты занимаются развитием собственных СМИ. В городе печатается Общероссийская газета «Живая вера» - одно из ведущих протестантских изданий в России, заработал собственный портал новостей [www.afmedia.ru](http://www.afmedia.ru) развиваются сайты протестантских приходов,

ведется большая работа по съемке видеосюжетов и программ, которые выходят в интернете и на телеканале ТБН, который для жителей доступен пока только в спутниковом диапазоне.

В этой связи, хочется рекомендовать протестантам продолжать занимать активную гражданскую и социальную позицию, а властям быть более открытыми, равняясь в этом на руководство страны.

### **Заключение**

В заключение хочется сказать, что, несмотря на то, что Россия является светским государством и при навязывании нам секулярного мышления Западом, религиозный фактор по-прежнему остается очень важным в стране. Россия огромная страна, с множеством национальностей и конфессий, и очень важно, чтобы она осталась таковой. Для этого необходимо участие всех: самих религиозных конфессий, органов власти и СМИ. Религиозные чувства – это не пропаганда, это нечто глубинное, находящееся в самом сердце человека. Поэтому подходить к решению религиозных вопросов нужно очень осознанно, используя медицинский принцип: «Не навреди!» Религиозный потенциал человека может быть чрезвычайно полезен и направлен на созидание государства и социальное служение, но при этом важно не допускать столкновения религий, которое, как показывает история, обычно ничем хорошим не заканчивается.

Государство в равной мере должно оказывать поддержку всем религиозным конфессиям, при этом, не допуская никаких проявлений экстремизма и ксенофобии. А сами конфессии не должны перегибать палку в навязывании своей системы ценностей, стараясь гармонично вписываться в традиционный уклад жизни.

### **Использованные материалы**

1. Сайт Правительства Пензенской области: <http://www.penza.ru/about/population>
2. Сайт Правительства Пензенской области: [http://www.penza.ru/society/nonprofits/religious\\_groups](http://www.penza.ru/society/nonprofits/religious_groups)
3. Российская мусульманская газета: <http://ислам-россия.рф/вердикт-дмитрия-медведева-с-поправко/>
4. Пензенская правда: <http://www.pravda-news.ru/topic/1929.html>
5. Возведение соборной мечети станет символом дружбы и единения народов — Жиганша Туктаров: <http://penzanews.ru/interviews/25942-2011>
6. Православных Пензы поднимают против строительства мечети: <http://www.islamnews.ru/news-27019.html>
7. После протеста татар датская компания сократила планы по убойным свиньям в Пензенской области: <http://nazaccent.ru/content/4271-posle-protesta-tatar-datskaya-kompaniya-sokratila.html>
8. Пензенский деловой портал. В Пензе обсудили миграционную обстановку: <http://www.penza-job.ru/actual/5749.html>
9. Пензенская область занимает лидирующую позицию среди регионов ПФО по устройству детей-сирот в семьи. Сайт Правительства Пензенской области: <http://www.penza.ru/news/2012/02/3/13595946>

### Протестное движение в Пензенской области.



*Сергей Падалкин. С 2002 года я занимаюсь общественно-политическими делами. С 2002 по 2009 год тесно работал с КПРФ, был редактором ряда коммунистических газет. В сентябре 2009 вместе с товарищами создал в Пензенской области региональное отделение Левого Фронта, координатором, которого и являюсь.*

До декабря 2011 года политический протест в Пензе представлял собой жалкое зрелище. Оппозиции, как таковой в регионе не было. Немногочисленные, по сравнению даже с началом двухтысячных, акции протеста проводились, скорее для галочки, чем для того, чтобы добиться каких-то результатов. Список игроков на политическом поле региона был ничтожно мал – КПРФ, «Патриоты России», Левый Фронт, иногда к делу подключалась партия «Яблоко».

После выборов в декабре 2011 года расклад сил начал меняться. Протест стал обрастать новыми людьми. В Москве, а затем в регионах стали появляться новые лица. Безусловно, стали активнее и лица старые, которые все эти годы упорно имитировали протестную активность. Перемены затронули и Пензенскую область. Но так, как игроков на протестном поле было немного, акции за честные выборы стал проводить Пензенский обком КПРФ, перетянув одеяло на себя. Поначалу это всех устраивало. Коммунисты зарабатывали дополнительные очки и наконец-то увидели на своих митингах много молодежи. Остальные протестующие были рады, что для них уже все организовали и им самим нужно только приходить. Правда, с каждой новой акцией, недовольство протестующих усиливалось. КПРФ, по традиции проводила митинги для галочки. Те же выступающие, те же вопросы, агитация за самих себя и за Зюганова, плюс соглашательство с администрацией – отказ от проведения шествий, перенос митингов в неудобное место к памятнику Борцам революции и т.д. В итоге протест пошел на спад. Но протест породил и новых людей и новые формы протеста.

Во-первых, это ассоциация «Гражданский контроль», которая вызвалась подготовить наблюдателей к выборам президентским и у нее это частично получилось. Многие протестно настроенные граждане не хотели идти в КПРФ, а кроме КПРФ больше ничего и не было. Поэтому, когда появился «Гражданский контроль» они пошли туда. Основу наблюдателей составили люди новые. А вот костяк организации - уже известные общественные деятели, бизнесмены, политики. Именно неангажированность привлекала людей в «Гражданском контроле». Они не хотели идти за Зюганова, они хотели честных выборов. И в этом большой успех людей, который придумали и создали эту ассоциацию. Об успехе «Гражданского контроля» говорит и тот факт, что отдельные чиновники из правительства Пензенской области резко негативно высказывались о деятельности ГК, а, как известно, если враг тебя ругает, то ты на правильном пути. Враг ли «Гражданскому контролю» - чиновник? Безусловно, потому, что чиновник фальсифицирует выборы.

Второй положительный момент из зимних протестов – появление проекта «РосАгит-58», который медленно, но очень упорно развивался, благодаря его организатору Антону Струнину. Человек буквально ворвался в общественно-политическую жизнь региона с нуля и методом проб и ошибок практически в одиночку всколыхнул какую-то часть гражданского общества, которая до этого времени даже и не подозревала о том, что она часть гражданского общества. Распространение значков «РосАгита» против Путина, распространение листовок «РосАгита», традиционные собрания – сделали свое важное дело – привлекли в оппозицию новых людей. Людей, инициативных, творческих, целеустремленных. Именно эти люди вместе с Левым Фронтом смогли организовать митинг 22 апреля, который посетил Сергей Удальцов. Митинг, который, по сути, стал еще одним очень важным событием в жизни города. Лидер Левого Фронта привлек ту часть молодежи, которая изначально ходила на митинги КПРФ за честные выборы, но при этом не любила КПРФ. И региональное отделение Левого Фронта грамотно использовало ситуацию для привлечения этих людей в свои ряды. Во-первых, Удальцов агитировал принять участие в Марше миллионов 6 мая. И региональное отделение ЛФ озвучило место сбора пензенцев в Москве, фактически взяв на себя координацию действий наших земляков в столице. В итоге к колонне Левого Фронта присоединились 25 пензенцев, что немало. Кроме того, Левый Фронт выявил своих сторонников и пригласил их вступить в организацию. Появились даже районные отделения Левого Фронта, как например, в Кузнецке. Как результат – единая колонна анархистов и левых под красно-черными и красными флагами на Первомайском шествии. Т.е. фактически Левый Фронт в Пензе стал альтернативным лево-оппозиционным центром взамен официальной КПРФ. Кстати, при этом, сохранив дружеские отношения с обкомом КПРФ, что очень важно.

Появление такого альтернативного центра и его дружба с проектом «РосАгит-58» вывело несистемную оппозицию на качественно новый уровень. Например, год назад было трудно себе представить двухнедельные «народные гуляния» оппозиции на площади Ленина. Численность подобных собраний достигала 40 человек. Кстати, опять же появление новой формы протеста – «народные гуляния». Граждане мирно собирались на площади, прикрепляли себе на одежду белые ленты, антипутинские значки, дискутировали, изучали Конституцию или развлекались тем, что запускали в небо на воздушных шарах портрет Владимира Путина. На «народных гуляниях», кстати, был проведен первый в истории Пензы – наномитинг, т.е. инсталляция с использованием детских игрушек, которые держали в руках маленькие плакатики с оппозиционными лозунгами. Наномитинг вызвал большой интерес, и даже восторг горожан, которые гуляли в тот день на площади Ленина. Координатор Левого Фронта Маргарита Наркевич, воплотившая в реальность наномитинг, который «провели» ее детские куклы, фактически стала первооткрывателем еще одной новой формы протеста в Пензе.

Вот такие положительные тенденции в протестной активности в регионе. Обобщим главные достижения зимних акций протеста в Пензе. Появление новых организаций, вроде «Гражданского контроля» и «РосАгит-



58». Как следствие, появление большого числа активных людей с гражданской позицией, которые присоединились к работе «Гражданского контроля», «РосАгит-58» и Левого Фронта. Затем, появление новых форм протеста – «народные гуляния», «контрольные прогулки», наномитинги и т.д. Применение театрализованных действий во время акций, элемент игры.

Что еще изменилось по сравнению с прошлыми годами? Наверное, стоит отметить в достижениях – появление в Пензе «Новой социальной газеты», которая поднимает весьма острые и актуальные вопросы.

Есть ли какие-то отрицательные стороны во всех этих переменах? Безусловно, есть. Зимний протест показал невозможность системных партий встроиться в новые формы. КПРФ лишь использовала момент, но после спада протестной активности не смогла заработать каких-либо очков себе, во многом и из-за того, что проигнорировала многие акции несистемной оппозиции весны - лета 2012 года, не желая отдавать «несистемщикам» пальму первенства. Минус заключается в том, что, несмотря на всю креативность несистемной оппозиции в лице «РосАгит-58» и Левого Фронта, только КПРФ обладает достаточными ресурсами, прежде всего финансовыми и депутатскими, что очень важно.

Что будет происходить с протестной активностью в ближайшее время, можно только предсказывать. Во многом все зависит только от человеческого фактора. Как поведут себя лидеры оппозиции системной и несистемной? КПРФ, очевидно, будет поднимать социальную тематику, учитывая, приближающийся кризис и рост цен на все и вся и зарабатывая очки к осенним выборам в Законодательное Собрание области. Оппозиция несистемная, скорее всего, тоже тем или иным образом поддержит выступления КПРФ и акцентирует внимание на политических репрессиях, развернутых в рамках расследования дела о массовых беспорядках в Москве 6-7 мая. Скорее всего, серьезного спада протестной активности в ближайшие полгода не предвидятся. Возможно лишь нарастание протеста в этом и следующем году. Помимо роста цен и тарифов, очень скоро население прочувствует на себе вступление России в ВТО, реформу образования и т.д. Если оппозиция сумеет воспользоваться ситуацией, то протест должен разгореться с новой силой.

Извечный русский вопрос - «что делать?». Нарастивать протест – единственно правильный ответ на него. Но протест должен быть не просто протестом ради протеста, он должен быть результативным. Вырабатывать конкретную программу и с ней идти в массы. Использовать новые формы, опережая власть на один шаг. Оппозиции сегодня необходимо работать день и ночь – захватывать социальные сети, проводить новые и новые креативные акции, распространять газеты и листовки, приглашать в Пензу представителей оппозиции из Москвы и других городов. Особое внимание, конечно, стоит уделить выборам в Законодательное Собрание – подготовить и выдвинуть единых кандидатов от оппозиции, пригласить наблюдателей из других городов и т.д.

Перспективы оппозиции, на самом деле огромны. Главное быть целеустремленными и активно работать, не покладая рук. Тогда все получится.

**Участие и роль некоммерческих организаций Пензенской области в профилактике социально значимых заболеваний.**



*Сергей Олейник, президент Общественного фонда поддержки здравоохранения и образования г.Пензы «АнтиСПИД», консультант по вопросам профилактики наркомании, инфекций, передаваемых половым путем (ИППП), ВИЧ-инфекции, врач-эпидемиолог, технический советник ИОО (Фонд Сороса), Открытого института здоровья населения (Россия), Глобального фонда по борьбе с туберкулезом, малярией и ВИЧ/СПИД, эксперт Общественной палаты РФ, разработчик и руководитель сетевых исследовательских программ в области профилактики ВИЧ/СПИДа в РФ.*

**Участие некоммерческих организаций, работающих в сфере здравоохранения, в развитии гражданского общества, имеет определенные особенности.** Реализация профилактических программ в сфере профилактики наркомании, ИППП и ВИЧ/СПИДа требует не только активной гражданской позиции и желания оказывать помощь людям, но и профессиональных знаний. Они, в свою очередь, необходимы для того, чтобы эффективно взаимодействовать и разговаривать на одном языке со специалистами государственных медицинских учреждений, созданных для организации профилактики наркомании, ИППП и ВИЧ-инфекции.

**Основные проблемы,** существующие во взаимодействии государственных и негосударственных организаций, работающих в медико-социальной сфере:

- желание руководителей большинства специализированных государственных учреждений не взаимодействовать, а доминировать;
- отсутствие рабочих площадок для эффективного взаимодействия;
- отсутствие эффективно работающих механизмов координации;
- недостаточная гибкость государственных структур, неспособность быстро реагировать на возникающие вызовы и угрозы;
- отсутствие научно-обоснованных концепций противодействия эпидемиям социально-значимых болезней (наркомания и ВИЧ-инфекция – особенно), разработанных стратегий противодействия, нежелание пользоваться международным и российским опытом по идеологическим соображениям;
- нездоровая конкуренция за бюджетные средства, несовершенство механизмов финансирования целевых программ;
- отсутствие понимания того, что профилактические программы могут быть эффективными в случае использования современных технологий и стабильного финансирования (т.е. должны финансироваться в рамках

долгосрочных целевых программ);

- информационная закрытость государственных организаций под предлогом защиты индивидуальной информации о пациентах;
- нежелание сотрудников государственных учреждений работать с традиционно дискриминируемыми и маргинальными группами населения, отсутствие или ограниченность точек доступа в целевые группы.

В остальном в медико-социальной сфере действуют одинаковые закономерности и существуют проблемы, характерные для современного гражданского общества в России:

- создаются псевдо-общественные структуры для имитации гражданского общества и ретуширования проблем, существующих в различных ведомствах (общественные советы, общественные палаты);
- создаются карманные НКО при отдельных ведомствах и государственных учреждениях для «освоения» выделяемых средств;
- высок уровень коррупционности механизмов распределения средств, выделяемых на реализацию целевых программ;
- отсутствует доступ к информации, позволяющей проводить независимые мониторинг и оценку результатов деятельности государственных и негосударственных организаций;
- доступ к внешним источникам финансирования перекрывается, а внутренние ресурсы «пилятся по своим НКО»;
- наиболее острые темы табуируются для освещения в СМИ, чтобы не «портить общую картину достижений» в социальной сфере.

В сфере охраны общественного здоровья говорить о прогрессе гражданского общества, на мой взгляд, можно будет при следующих условиях:

- сформируется критическая масса людей, желающих знать, насколько эффективно расходуются бюджетные средства, выделяемые на решение социальных проблем и на содержание специализированных организаций, создаваемых государством для этих целей;
- будет обеспечена свобода СМИ, давление государства на журналистов будет минимизировано;
- будут возникать самоорганизации людей, объединенных желанием самостоятельно решать собственные проблемы, связанные со здоровьем (различные общества пациентов);

На начало 2012 г. в Пензенской области наблюдается быстрое ухудшение ситуации по ВИЧ-инфекции. Ухудшение прогнозировалось и в 2010-2011 гг. было предметом неоднократных обсуждений по инициативе нашего фонда и Координационного Совета НКО Пензенской области. Политические решения, способные изменить ситуацию, не были приняты в связи с противодействием предложенным инициативам со стороны государственных

структур (ОЦ СПИД, региональный минздравсоцразвития). Ухудшение было предопределено в связи с тем, что в августе 2011 г. была прекращена работа профилактической программы, реализуемой ОФ «АнтиСПИД» среди потребителей наркотиков и секс-работниц, с 1998 г. сдерживающей развитие эпидемии ВИЧ/СПИДа в Пензе и Пензенской области. В условиях прекращения внешнего финансирования Правительство региона и руководство г. Пензы не нашло возможным даже рассмотреть вопрос о бюджетном финансировании программы. Если в 2011 г. в Пензенской области было выявлено 149 случаев ВИЧ-инфекции, то за январь-март 2012 г. было зарегистрировано 59 ВИЧ-инфицированных, а в апреле 2012 г. – 35. По нашим прогнозам по итогам 2012 г. при сохранении действующих тенденций будет достигнут трехкратный рост заболеваемости ВИЧ-инфекцией.

До августа 2011 г. о прогрессе, достигнутом в результате работы фонда в Пензе, могут свидетельствовать следующие факты:

- низкий уровень заболеваемости ВИЧ-инфекцией в Пензе;
- низкая пораженность ВИЧ группы потребителей наркотиков и секс-работниц;
- низкая пораженность ВИЧ населения г.Пензы.

После августа 2011 г. отмечаются крайне негативные тенденции, связанные с прекращением работы программы профилактики ВИЧ-инфекции среди уязвимых групп населения в Пензе:

- рост количества потребителей наркотиков среди выявленных ВИЧ-положительных более чем в 3 раза;
- быстрый рост заболеваемости;
- тенденция к увеличению количества случаев рождения ВИЧ-инфицированных детей от мам, потребляющих наркотики, к росту риска внутрибольничной передачи ВИЧ.

**Тренд на ближайший год:** быстрое ухудшение ситуации с распространением ВИЧ как в Пензе, так и в Пензенской области, достижение показателей пораженности населения, характерных для неблагополучных соседних регионов за счет взрывного роста эпидемии среди потребителей наркотиков.

**Долгосрочные тенденции в сфере деятельности ОФ «АнтиСПИД» в г. Пензе и Пензенской области неутешительны:**

- Минздравсоцразвития региона и ОЦ СПИД будет продолжать дезинформировать население и органы власти о причинах ухудшения ситуации, не предпринимая реальных мер к исправлению ситуации;
- На ситуацию окажет влияние принципиальное решение ОФ «АнтиСПИД» свернуть работу в Пензе и не предпринимать мер по поиску внешнего финансирования для возобновления работы - до получения четкой политической поддержки от органов власти региона и города;

- Даже в случае возобновления работы фондом профилактических программ исправить ситуацию после года перерыва будет крайне сложно. У государственных организаций нет ни опыта, ни кадров, ни желания для реализации программ профилактики в уязвимых группах населения;
- На фоне вспышки ВИЧ-инфекции среди потребителей наркотиков, которая уже началась и приведет к поражению в 2012-2013 годах не менее 2,5 тысяч человек, потребляющих наркотики, будет нарастать передача ВИЧ половым путем;
- Существенно возрастут риски рождения детей от ВИЧ-инфицированных матерей и внутрибольничного распространения ВИЧ;
- Многократно возрастут расходы на лечение больных как из федерального, так и из областного бюджетов в ограниченные временные интервалы (поскольку ВИЧ-инфекция у потребителей наркотиков переходит в стадию СПИДа в считанные месяцы);
- Вырастет смертность среди ВИЧ-инфицированных, что усугубит демографические проблемы;
- Будет зарегистрирован рост заболеваемости туберкулезом среди населения.

**Рекомендации по исправлению ситуации:**

1. Качественное улучшение работы по первичной профилактике социальных болезней на основе использования эффективных технологий (равное образование, тренинги, подготовка и поддержка неформальных лидеров) и стандартизации методов мониторинга и оценки профилактической работы.
2. Создание низкопороговой системы медико-социальной помощи уязвимым группам населения, стимулирование создания терапевтических сообществ.
3. Расширение работы по профилактике ВИЧ-инфекции среди групп высокого риска инфицирования и распространения ВИЧ.
4. Создание механизма координации профилактической работы высокого уровня (на уровне зампреда правительства).
5. Обеспечение открытости информации о ситуации с распространением социально-значимых заболеваний.
6. Анализ результатов использования средств целевых программ и эффективности работы специализированных медицинских учреждений, равно как и других организаций, получающих бюджетное финансирование.

### Гражданское общество и СМИ в Пензе



*Александр Яхонтов, Издавал и редактировал пензенский выпуск «Новой газеты» на протяжении 7 лет. Автор русскоязычной версии и первый русский редактор Международной журналистской сети [www.ijnnet.org](http://www.ijnnet.org). В настоящее время редактор радиопрограмм FM-станции «Радио-Заречный», а также переводчик и редактор сайта ИноСМИ [www.inostmi.ru](http://www.inostmi.ru). Выпускник Московской школы политических исследований. Кандидат исторических наук.*

18 апреля 2011 года в прямом эфире радиостанции «ЭХО ПЕНЗЫ» ее редактор Семен Вахштайн сообщил о том, что его уволили. О судьбе «ЭХА МОСКВЫ» в Пензе он рассказал, что, вероятнее всего, на этой частоте появится очередной музыкальный канал, коих в Пензе тогда и так уже насчитывалось с десяток.

ЭХО МОСКВЫ считается основным рупором гражданского общества в современной России. В радиоэфире Пензы оно появилось в 2004 году, с 2006 работает его пензенская редакция.

По данным социологических агентств, к моменту увольнения сотрудников ЭХА ПЕНЗЫ у станции насчитывалось 80 – 85 тысяч слушателей. За семь лет вещания аудитория «Эха» в Пензе выросла, согласно замерам, примерно в 12 раз. Из этого следует, что идеи гражданского общества в городе востребованы. Но заметной публичной реакции в ответ на данное событие не последовало.

Обеспокоенные слушатели посудачили между собой и проглотили. А возвращение на свой пост прежнего редактора с последующим восстановлением программ произошло без видимого участия групп активных граждан. По некоторым сведениям, и попытки изменения формата вещания предпринимались, и серьезная борьба за сохранение «Эха» в эфире Пензы велась, правда, за пределами Пензы.

Эта история может служить наиболее яркой иллюстрацией состояния гражданского общества и его взаимодействия с местными СМИ. **Гражданское общество в виде зрелых общественных организаций, способных от имени граждан контролировать действия власти и оказывать серьезное влияние на принятие решений, в Пензе пока не сформировалось** (хотя и можно привести отдельные положительные примеры). Именно поэтому нет в регионе СМИ, полноценно выражающих интересы общества. И именно по этой причине из местных СМИ мы не узнали, почему предпринималась попытка закрытия вещания «Эха» в Пензе и как удалось его отстоять.

**Для основной массы СМИ региона пока важнее отношения со структурами власти, чем с общественными организациями.** Вот примеры из

недавнего прошлого. Если верить публикации саратовских журналистов, когда они приезжали на встречу с коллегами в Пензу, им предложили «стоя выпить за здоровье Василия Кузьмича» ([http://sarvzglyad.ru/?news\\_id=3442](http://sarvzglyad.ru/?news_id=3442)). Или еще. Последняя перевыборная конференция регионального союза журналистов очень сильно смахивала на спецоперацию в ответ на то, что ряд местных журналистов через СЖ попытались защищать свои права. Причина любви СМИ к власти простая: **то, что называют у нас гражданским обществом, представленным многочисленными НКО в разных сферах жизни, не обрело пока достаточного влияния, на которое СМИ могли бы опереться и стать площадкой для серьезных публичных дискуссий и инструментом общественного контроля.** При этом, конечно, никто не пытается умалять важности деятельности многих НКО, занимающихся благотворительностью и поддержкой отдельных категорий граждан.

В треугольнике «Общество – СМИ – власть» определяющим является состояние общества, а оно до недавнего времени не слишком протестовало против установившегося режима «вертикальной демократии». Поэтому не стоит удивляться тому, что **информационную повестку дня в регионе определяет деятельность структур власти и есть темы, по умолчанию закрытые для освещения в СМИ.**

Вот примерно в таком состоянии Пенза завершала минувший год.

Парламентские выборы, похоже, в какой-то мере разбудили страну. Перемены назрели – власть и общество в этом сходятся, а направления и формы реформирования как раз и должны стать предметом серьезных общественных дискуссий. Примером появления заметной публичной гражданской активности в Пензе может служить деятельность организации по защите бездомных животных, которая возникла недавно, но уже заставила о себе говорить как власти, так и СМИ. Особо стоит отметить также создание и успешную деятельность ассоциации «Гражданский контроль», активно ведущей подготовку наблюдателей на предстоящих президентских выборах. А что касается площадки для диалога, то ею вполне способен стать Фонд «Гражданский Союз», который за годы деятельности стал достаточно авторитетной организацией, при этом сохранив репутацию независимости от власти.

В нише СМИ тоже произошли определенные обнадеживающие события. Газета «Улица Московская», выражающая интересы части местного бизнес-сообщества – обособленной и наиболее активной группы местного гражданского общества – недавно опубликовала скандальную расшифровку аудиозаписи, из которой следует, что на нее оказывал давление с целью приостановки публикации материала человек, чей голос может принадлежать бывшему очень влиятельному местному чиновнику и депутату Госдумы РФ Сергею Егорову. Таких публикаций в регионе ранее не отмечалось, а теперь, вероятно, редакция посчитала возможным появление у себя подобного рода

разоблачений.

Другим знаковым событием стало появление в Пензе в конце 2011 года «Новой социальной газеты» – еженедельника, рассчитанного на неангажированное освещение местной социально-политической тематики с приличным для подобной ниши тиражом.

В настоящее время в России сложилось неустойчивое равновесие между властью и обществом, которое должно разрешиться с выборами президента страны. От них во многом будет зависеть дальнейшая судьба развития гражданского общества, в том числе и в нашем регионе, а также насколько полно СМИ смогут реализовать свои функции информирования и быть площадкой для публичной дискуссии общества и власти.

Александр ЯХОНТОВ, февраль 2012 года



### Роль социальных сетей в формировании гражданского общества (на примере Пензы)



*Евгения Коновалова – журналист, начинающий психолог. Окончила Пензенский государственный педагогический университет им. В.Г. Белинского по специальности «Журналистика». Получает второе высшее образование в ПФ «Академия МНЭПУ». Стаж работы в СМИ – 10 лет по направлениям: социальная, общественно-политическая и молодежная журналистика. Имеет опыт работы в общественных организациях.*

На данный момент ни для кого не является секретом, что шквал свободы слова и гласности, который захватил российские СМИ в эпоху перестройки, заметно утих. Несмотря на многообразие печатных изданий, телеканалов и радиостанций, ситуация с освещением проблем гражданского общества не самая благополучная. Почти все средства массовой информации много внимания уделяют деятельности властно-государственных структур, и практически никто не затрагивает тему групп и коллективов, объединенных экономически, этнически, культурно или контролирующими действия государства.

Существующую нишу с лихвой заполняет Интернет. Несмотря на то, что сетевую информацию зачастую отличает популистская направленность и многие материалы являются непроверенными или вымышленными, на сегодняшний момент это, пожалуй, единственная площадка для выражения простыми гражданами своих идей и предложений, возможность объединиться, используя средства массовой коммуникации, и отчасти решить существующие социальные проблемы.

Особую популярность в России на сегодняшний момент имеет социальная сеть «ВКонтакте». Изначально предполагалось, что данный ресурс будет востребован детьми и подростками для обмена сообщениями и создания групп по интересам. В начале, по сути, так оно и было. Однако в последнее время возраст аудитории «ВКонтакте» значительно вырос и «социальные страницы» используются не просто для общения, отдыха или развлечения, но и как мощнейшие информационные площадки, способные объединить до нескольких десятков тысяч пользователей сети Интернет и подчас решить возникшую проблему. Этому способствует создание специальных групп, отвечающих требованиям аудитории.

Если рассматривать использование социальной сети «ВКонтакте» на местном уровне, то на сайте сейчас выделяется четыре большие группы, связанные с благотворительностью и добровольчеством, территориальной принадлежностью, интересами и увлечениями, политикой и гражданским контролем.

Что касается первой группы, то она объединяет различные волонтерские

проекты и программы (например, «Банк молодежных инициатив», «Беги за мной в Пензе», «Технология добра. Пенза», «Проект. «Краски жизни», «Рука помощи бездомным животным» и т.д.), а также здесь размещены группы различных общественных организаций (например, «МОСТ», «Пензенская областная общественная организация «Благовест» и т.д.).

Основное предназначение данных групп - информирование аудитории о своей деятельности, акциях и проектах, приглашение волонтеров и участников мероприятий. В этих же группах зачастую публикуются информационные или публицистически заметки, касающиеся развития добровольчества и благотворительности в Пензе и в России в целом. Некоторые группы активно используются ее администраторами непосредственно для осуществления своей основной деятельности.

Например, в сообществе «Рука помощи бездомным животным» размещаются объявления, призывающие приютить кошек или собак, а также акция о сборе благотворительных пожертвований. В группе «Банк молодежных инициатив» молодежная аудитория информируется о проведении грантовых конкурсов, а также социальных акциях, реализуемых в рамках проекта. В группах общественных организаций размещаются текстовые и фотоотчеты о проведенных мероприятиях и текущей деятельности.

Многие группы используются для того, чтобы пригласить горожан для участия в акциях. К примеру, в группе «Проект «Беги за мной» в Пензе» организуются виртуальные встречи для сбора молодых людей для участия в спортивных мероприятиях на открытом воздухе. Довольно частое явление в социальной сети «ВКонтакте» - группы, созданные для сбора адресной благотворительной помощи детям с тяжелыми заболеваниями, требующими срочного лечения.

Еще одна разновидность групп, существующих в социальных сетях, это группы, объединяющие участников, живущих в одном городе или области. Среди пензенских групп с самым большим числом участников можно выделить сообщества: «Типичная Пенза», «Penza 58 Regions», «ПЕНЗАтая группа» и «Пенза». Особого идеологического значения данные группы не имеют, а используются чаще для размещения фотоматериала о родном городе, «мемов» и карикатур, а также для общения их участников.

Достаточно обширную категорию групп в социальной сети «ВКонтакте» представляют группы по интересам. Здесь могут найти единомышленников люди, увлекающиеся литературной деятельностью («Новая поэзия и проза Пензы»), декоративно-прикладным творчеством («ТриНити – рукоделие и творчество в Пензе»), кинематографом («Кинеманы Пензы»), спортом («Паркур в Пензе. Пензенская ассоциация»), представители молодежных субкультур («АНИМЕ ПЕНЗА», «Пенза-тян», «Анимешники Пензы»), выпускники различных учебных заведений («ЛИТФАК НАВСЕГДА») и многие другие. Такие сообщества позволяют их участникам обмениваться идеями, организовывать реальные

встречи, а также выкладывать свои произведения в Интернете.

Сообществ, призывающих к решению государственных проблем, достаточно мало. В основном, это встречи, призывающие граждан собраться на то или иное мероприятие и группы политических или общественно политических движений («Пенза. Выборам президента – гражданский контроль», «Левый фронт – Пенза», «ПЕНЗА. Движение «ГОРОД БЕЗ ПРОБОК», «Пенза против надругательства над центром города»). Чаще эти группы имеют достаточно большое число участников, но не имеют большого значения для решения реальных проблем, так как большая часть пользователей Интернета предпочитает просто отписываться в группах, но не участвовать в реальных мероприятиях.

Одним из самых перспективных направлений в развитии социальной сети «ВКонтакте» является ее плодотворное использование для сбора благотворительных пожертвований. Если буквально несколько лет назад, группы, созданные для сбора пожертвований конкретному ребенку, рассматривались только как мошеннические, то сейчас аудитория социальной сети уже с большим доверием относится к подобным благотворительным акциям. В Пензе уже были зафиксированы случаи сбора пожертвований благодаря социальной сети. Весной 2012 года благодаря информированию пользователей Интернета была собрана довольно большая часть средств, необходимых для лечения девочки, больной раком.

Еще одним положительным моментом в социальной сети «ВКонтакте» стало то, что здесь стали размещать свои публикации представители политических и общественных объединений, хотя совсем недавно они видели эту площадку лишь как развлечение для школьников и студентов. Явным плюсом является то, что информация здесь доходит до аудитории значительно быстрее, чем если бы она была опубликована в официальных СМИ.

Как уже было отмечено выше, «ВКонтакте» дает прекрасную возможность организовать людей для каких-либо мероприятий. Например, для творческих. К примеру, весной 2012 года именно социальная сеть позволила собрать достаточное количество пензенцев для участия в Международном фестивале «Jazz May».

Однако вместе с положительными моментами развития социальной сети «ВКонтакте» имеют место и негативные процессы в выбранной сфере. Сюда, в первую очередь, относится невозможность проверить опубликованную информацию. К счастью, в Пензе не наблюдалось случаев обмана и мошенничества.

Во-вторых, сами по себе социальные сети подчас заменяют молодежи реальную действительность. И вместо того, чтобы проводить время в реальном мире, развиваться, учиться, заниматься общественными делами, многие пензенские ребята большую часть времени проводят именно в виртуальном пространстве.

В-третьих, не так давно социальные сети, и «ВКонтакте» в том числе, попали под наблюдение сотрудников определенных спецслужб, многие из которых, зарегистрировавшись как обычные пользователи, отслеживают сообщения в группах и создают дискуссии на различные темы, связанные с политической жизнью страны.

Что касается 2012 года, то в социальной сети «ВКонтакте» предполагается существенное увеличение тем и групп, посвященных политической тематике. Увеличится активность пользователей, интересующихся общественной жизнью в городе. Эти же тенденции можно рассматривать и как долгосрочные.

## СМИ и Гражданское общество в Пензенской области



*Павел Прохоренков. Председатель Пензенской областной организации «Союза журналистов России», член Общественного совета УМВД России по Пензенской области, член Общественной палаты Пензенской области.*

*Трижды лауреат премии губернатора Пензенской области в номинации «Журналистика», победитель XVI Всероссийского конкурса «Экономическое возрождение России», обладатель специального диплома Союза журналистов России на XV фестивале журналистов «Вся Россия 2011»..*

Общество, как и медиа, являются зеркальным отображением социально-экономической и политической ситуации в стране. Сегодня гражданское общество, как и медиа в нашей стране развивается по нескольким направлениям:

А) Официальные гражданские институты (общественные организации) по сути своей симулякры различных вертикалей власти, практически полностью подчиненные властными структурами.

Б) Неформальные объединения «по интересам». Группы людей объединяющиеся для достижения той или иной цели, продвижения тех или иных идей. Менее зависимы от власти.

В) Традиционные СМИ – законодательно зарегистрированные средства массовой информации (ТВ, радио, газеты и журналы, Интернет-порталы). Они, как правило, отстаивают позицию и точку зрения государства (региона, муниципалитета). Официоз и скука в материалах, за обилием слов скрывается идеологическая подоплека.

Г) «Новые» или нетрадиционные медиа – социальные сети, ЖЖ, Интернет-порталы, Интернет-телевидение – стараются дистанцироваться от власти, пестрят обилием критических материалов.

Подчинение или подчиненность многих общественных институтов власти настолько сильна, что изменить ситуацию может лишь сама власть (если задумается, а зачем дублируются ее функции и мысли посредством общественных организаций?) или различные общественные организации, которые постепенно и целенаправленно будут предлагать власти свои идеи, озвучивать мнения и мысли, несхожие с «государственным».

Всё чаще власть обращает внимание на интересные, не вписывающиеся в идеологию предложения со стороны общественности, прислушивается к мнению гражданского общества, старается подстроиться (или делает вид, что

старается) под запросы общества. Также власть, почувствовав тренд на «демократизацию» пытается перенастроить существующие гражданские институты, хорошо это или плохо – покажет время.

В стране и в нашем регионе проводится огромное количество мероприятий, инициированных гражданским обществом, часто при финансовой и организационной поддержке властей. Нередко эти мероприятия носят показушный характер, но на некоторых из них бывают интересные встречи, общение, дискуссии, обмен опытом.

Власть, официальные гражданские институты и традиционные СМИ, на мой взгляд, не имеют стратегических планов относительно своего взаимодействия. Не понимают, в каком направлении им двигаться дальше: «заморозиться», «отпустить вожжи»...? Законодательная база есть, но нет общих и честных правил игры для различных общественных организаций: одним всё (поддержка власти, финансирование), другим ничего или даже прессинг.

Лично для себя я выбрал направление, которое называю «теорией малых дел». Не решать глобальных задач и проблем, не ставить перед собой неосуществимые цели, а делать поступки (работа, направленная на решение конкретных задач). Таким образом, я дистанцируюсь от власти и тем не менее стараются превратить некоторые свои идеи в жизнь.

Как будет развиваться ситуация зависит от общества и от власти, будут ли уступки друг другу, будут ли «общественные переговоры» и «перезагрузка» развития жизни в нашей стране.

Обновление власти и гражданского общества, появление новых людей, способных задать вектор новому развитию их взаимоотношений – только это способно изменить ситуацию. Или эскапизм – уход от реальности, увлеченное решение «малых задач».

### Развитие бизнеса и его взаимодействие с органами власти и обществом в Пензенской области.



*Михаил Лисин, предприниматель, руководитель Пензенского отделения общероссийской общественной организации "Деловая Россия"*

Большой личный опыт предпринимателя и моё участие в работе Общероссийской общественной организации "Деловая Россия" в качестве руководителя Пензенского регионального отделения, дают возможность взять на себя смелость говорить о такой непростой сфере как взаимодействие бизнеса и власти. Полагаю, начать необходимо с определения, что же на самом деле такое малый и средний российский бизнес. А так же с уточнения, что власть в нашей стране конституционно разделена на законодательную, исполнительную и судебную. Но рассматривать, в этой статье, мы будем взаимодействие и взаимоотношение бизнеса только с исполнительной и отчасти законодательной властью, не забывая при этом, что и сама исполнительная российская власть есть федерального, регионального и муниципального уровней.

Итак, что же такое малый и средний бизнес. На сегодняшний день нет общепринятых критериев отнесения предприятия к малым, средним или крупным. Международная организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) определяет предприятия с числом работников до 19 человек как весьма малые, от 20 до 99 – как малые, от 100 до 499 – как средние и свыше 500 – как крупные.

В Нидерландах, Португалии и Бельгии в качестве критериев используются показатели оборота компании, а в Италии и Ирландии – величина недвижимости.

Федеральное статистическое бюро США относит к малым предприятиям те, на которых численность работников не превышает 500 человек.

В Японии при отнесении предприятий к малым учитывают размер капитала, численность работающих и отраслевую принадлежность. В России в настоящее время основные понятия заложены в Федеральный закон от 24 июля 2007 г N 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в

Российской Федерации», частичная детализация имеется в постановлении правительства РФ от 28 июля 2008 года № 556. В них для отнесения предприятий к малым и средним используются три ограничения: по статусу (доля внешнего участия в капитале не должна превышать 25%), по численности работающих - малые до 100, средние до 250 и по выручке за предшествующий год без учета налога на добавленную стоимость - малые 400 миллионов рублей, средние 1 миллиард рублей. Практически везде малый

бизнес - это частный, как правило - семейный бизнес. Кстати, во всех развитых странах семейный бизнес является полноправным юридическим участником экономических отношений с набором преференций, предоставляемых государством. Он, семейный бизнес, имеет свою специфику, свою технику ведения, свою социальную роль если хотите. Он важен для любой страны как инструмент формирования предпринимательского духа, как инструмент передачи и наследования предпринимательских традиций. У нас в России были только попытки законодательно ввести такую норму - семейный бизнес. Пока не очень успешные.

Небольшой позитивный пример успеха - выделение крестьянско-фермерских хозяйств в отдельную льготную категорию. Но есть уверенность, только пока: тема очень важная и не такая простая, как кажется на первый взгляд, потому что касается уже большого количества людей в стране и что особенно важно - вопроса собственности и права собственности. Думаю это вопрос ближайшего будущего.

Средний бизнес в России - это окрепший и динамично развивающийся малый, либо приватизированные советские предприятия несырьевого сектора, которые прошли оптимизацию и реконструкцию. Те, которые не прошли, породили анекдот: как в России создать малое предприятие? Легко - надо приобрести среднее и немного подождать...

Среднее предприятие, это уже, как правило, акционерное общество. Открытого (ОАО), либо закрытого (ЗАО) типа. Понимая, что различные условия территорий России накладывают свой отпечаток и на сами определения и на отношения власть - бизнес, рассмотрим основные тенденции на примере близкой и родной мне Пензенской области.

Покончив с определением, перейдем непосредственно к взаимодействию и взаимоотношению бизнеса с исполнительной властью на всех уровнях. Как и сами бизнесы (не случайно ведь их разделили), так и их взаимодействие с властью, имеют свою специфику. Сразу оговоримся, на каждом уровне власти тоже своя специфика. Начнём с малого бизнеса и с положительных моментов. Основной положительный момент пожалуй это то, что понимание необходимости развития малого бизнеса озвучено и на федеральном и на региональном уровне. Несомненно - понимание придет и на муниципальный уровень (и уже приходит), вопрос времени!

Действительно, в последнее время, снизилась силовая нагрузка на малый бизнес в виде unplanned проверок и остальных способов «кошмаривания». На уровне федерации решается вопрос об упрощении и удешевлении возможности подключения к электрическим и газовым сетям для малого и среднего бизнеса. Появились федеральные и региональные программы поддержки малого бизнеса.

Реально в Пензе создана региональная сеть бизнес-инкубаторов. В



Пензенском регионе создаются индустриальный промпарк и технопарк высоких медицинских технологий. Для промпарка приобретена земля 139 гектаров на территории Бессоновского района, заказан проект подведения коммуникаций до промпарка. В ближайшее время по этому вопросу предполагается проведение общественных слушаний. На территории парка высоких медицинских технологий завершаются строительные работы первого этапа, уже закуплена часть оборудования.

Теперь об отрицательных вещах: Федеральный уровень - социальный налог - все таки снизили (здесь реально работа и Деловой России и ОПОРЫ) с консолидированного 47% до 43%. Но все равно это не 39%, который был в 2010 году. Крупный бизнес эту чехарду почувствовал... и только (по большей части в себестоимости продукта крупного бизнеса заработная плата малая часть). Средний бизнес вынужден искать альтернативные пути. А для малого это вообще вопрос жизни и смерти. Высокая конкуренция по определению, соответственно низкая рентабельность и высокая зарплата. Многие малые предприятия и ЧП просто закрылись, опять стали говорить про серую зарплату в конвертах...

Вообще вопрос налогообложения - отдельная тема. То, что у нас в стране низкие налоги, это не правда. Если брать в совокупности, они не ниже, а зачастую выше, чем развитых экономиках. В развитых. Но мы то имеем (хочется верить) развивающуюся. И у нас, для создания благоприятного предпринимательского климата, они должны быть низкими, очень низкими. Чтобы курочка начала нести золотые яйца, её надо вырастить. Вопрос о введении патентной системы при уплате налогов малым бизнесом, зарегистрированным в форме, отличной от ИЧП, застрял. Это когда заплатил один раз и спокойно работай целый год, без всякой отчетности. А ведь это крайне эффективный, и что важно, удобный налог, который государство собирает авансом.

Пока даже не ведется серьезный разговор об уведомительном порядке регистрации небольшого бизнеса. А это тоже показательное отношение власти к бизнесу и шаги к созданию благоприятного инвестиционного предпринимательского климата в стране. Для среднего, несырьевого отечественного бизнеса, отсутствие государственной промышленной политики крайне губительно. Выстроить и реализовывать среднесрочную, тем более долгосрочную стратегию невозможно. В свою очередь это не позволяет планомерно развиваться. В современных условиях глобальной экономики, такое положение дел неприемлемо - крайне высоки риски.

Региональный уровень - опять налоги... упрощенный налог, самые высокие возможные ставки - 15% с дохода и 6% с оборота. Этот налог зачисляется в региональный бюджет. В Пензенской области ставки налога - максимальные... Созданная региональная сеть бизнес-инкубаторов, позволяющая на этапе создания своего дела и первоначального развития

существенно снижать расходы, используется не эффективно: часто отборочные конкурсы непрозрачны для потенциальных резидентов, отсутствует контроль за соблюдением реализации резидентами заявленной деятельности и так далее и тому подобное. Доступ к финансам для бизнеса в регионе оставляет желать лучшего. Кроме достаточно высоких процентов, в среднем 15-20% годовых, получение кредитов сопряжено со сложными и длительными процедурами. По-прежнему кредит для предприятия, под залог приобретаемого оборудования, скорее исключение, чем правило.

Но самая большая проблема, пожалуй, заключается в сложившемся устойчивом недоверии малого и среднего бизнеса к действиям властей и на региональном и на муниципальном уровнях. Во многом это недоверие возникло из-за наличия презумпции виновности бизнеса в головах чиновников всех уровней, из-за частого отсутствия реальной конкуренции при размещении государственных и муниципальных заказов, из-за недостаточной прозрачности многих процедур и регламентов, из-за ... да много из-за чего на самом деле. И это недоверие, если не сказать больше, очень опасная тенденция. Оно сложилось не за один год и на изменения потребуется тоже приличное количество времени, а главное желание и политическая воля.

А пока всё чаще слышно от представителей бизнес-сообщества: работаем не благодаря, а вопреки! Или еще более радикальное: помощь от государства? Нет не надо - пусть лучше не мешают ... В ближайшей перспективе у России нет другого разумного пути, кроме как развивать свою несырьевую часть экономики, ибо это залог сохранения государственной целостности и безопасности.

Только комфортные, равные для всех участников и безопасные условия ведения бизнеса могут обеспечить развитие и они должны быть созданы властью.

## ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ БИЗНЕСА, ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА.



*Валерий Усов, независимый эксперт, руководитель Авторского Центра «Nota Bene», член сети Национальной Гильдии Профессиональных Консультантов.*

*Снежана Французова, эксперт Авторского Центра «Nota Bene».*

### **Власть знаний. Взгляд независимого эксперта.**

Всем нам хорошо известен принцип разделения властей («три власти»): законодательная, исполнительная и судебная. Кроме общепринятых, есть еще и неформальные ветви власти: это так называемая четвертая власть – власть прессы, и пятая власть – сюда относят и власть криминала, и власть спецслужб, и т.д.

Однако сегодня на всех уровнях властей и на нашем «подуровне» рядовых граждан всё реальнее и жёстче ощущается еще один вид власти. Она, как стержень, складывает все существующие иные виды власти в единую пирамиду жизнеустройства общества.

Это власть знаний, или, ещё точнее, власть всей мощной образовательно-воспитательной системы страны. Именно она, как серый кардинал, фактически не являясь властью как таковой, практически составляет основу и законодательной, и исполнительной, и судебной систем.

В бизнесе же принято говорить о «компетенциях». А что такое компетенция? Это основа успеха любой власти и общества в целом – **способность стабильно управлять, достигая поставленных целей минимумом средств с максимальным эффектом.** Здесь очевидна первостепенная роль власти знания. Если посмотреть на эту тему с позиции взаимодействия администраций, бизнеса и общества, в частности, в Пензенской области, то положение весьма парадоксальное. Если не сказать – проблемное. Слово «проблемное» означает следующее: ситуация в данных предлагаемых обстоятельствах неразрешима и сложена она из своеобразных дихотомий - противоречий. Этих противоречий множество.

В Пензе достаточно самых разных образовательных учреждений. По состоянию на 2012 год (г. Пенза) в сфере бизнес-образования и повышения уровня управленческих компетенций присутствуют следующие категории организаций:

- Государственные и негосударственные ВУЗы с программами профильной послевузовской подготовки и переподготовки (ПГУ

«Президентская программа подготовки управленческих кадров», Магистратура ГПУАС, Институт магистерской подготовки МЭСИ, дистанционное обучение «Магистерская программа управления инновациями» РГУИТиП, дополнительное образование и повышение квалификации МФПУ «Синергия» и т.д.).

- Некоммерческие образовательные центры, имеющие лицензию на право осуществления образовательной деятельности.
- Коммерческие образовательные центры, имеющие лицензию на право осуществления образовательной деятельности.
- Коммерческие образовательные центры, не имеющие лицензию на право осуществления образовательной деятельности (около 15 компаний).
- Частные лица (индивидуальные предприниматели), оказывающие профильные услуги по бизнес-образованию и коучингу.
- Нельзя не отметить как рост числа гастрологов в Пензе различных экспертов по бизнесу из столичных центров, так и рост числа поездок пензенских менеджеров на курсы в другие города.

Это с одной стороны.

С другой стороны, нет ни одной организации - государственной или частной, где бы ни требовались грамотные и успешные управленцы. Большинство выпускников вузов либо работают не по своей основной специальности, либо получают второе дополнительное образование уже по месту работы.

На всех совещаниях звучит эта тема: «Нет специалистов, где найти специалиста?». Кадровые агентства гоняют по кругу пензенских работодателей один и тот же набор менеджеров по продажам, различных «директоров», бухгалтеров и т.п. Требования по зарплате всё выше, а уровень компетенций всё ниже.

Эти противоречия и создали проблемную ситуацию, которая выражается простой формулой: «Образованных людей всё больше, а компетентных всё меньше».

В этих условиях некоторые организации вынужденно активизируют все возможные формы внутрифирменного обучения, базирующиеся на одном простом принципе: учить тому, что реально нужно по работе сегодня, и только тогда, когда не хватает тех самых компетенций. Все прочие фирмы идут одним и тем же проторённым путём – учат «вообще», «для общего развития» или потому, что та или иная тема самая модная, или потому, что приехал известный тренер.

Главная причина во всей этой ситуации понятна уже многим – необходимость революционной смены всей образовательно-воспитательной парадигмы.

Если то, что произошло в СССР, когда власть КПСС рухнула, можно назвать революцией, то подобной революции в образовании так и не случилось. Ведь, по сути дела, в образовании принципиально ничего не изменилось, особенно в ВУЗовском. Действуют всё те же дисциплины, зачёты, экзамены, курсовые, дипломные. Только теперь 90% всего этого «пишут из Интернета».

Понятно, что произойдёт такая революция не скоро – слишком многие образовательные системы рухнут, а авторитеты докторов, академиков, авторов тех самых учебников потеряют статус. И Пенза здесь мало что может изменить, но всё же есть варианты локальных решений. Именно здесь и нужно взаимодействие администраций, общества и бизнеса.

1. Прежде всего, нужна реальная, а не фиктивная картина по данной ситуации в области. Необходим тщательный анализ ситуации на основе следующих **достоверных** данных:

- Сколько выпускников ВУЗов работают по специальности сегодня?
- Сколько из них за это время сменили образование?
- Сколько из них хотели бы сменить образование?
- Сколько из них считают свой выбор профессии неудачным и т.п.

Кроме того, нужна и картина «с другой стороны» - репрезентативная выборка со стороны работодателей:

- Сколько работодателей считают свои компании укомплектованными и не ищут специалистов?
- Сколько работодателей пользуются услугами кадровых агентств на постоянной основе?
- Сколько работодателей имеют свою систему внутрифирменного обучения?
- Какова средняя потребность в кадрах по категориям? И т.п.

Понятно, что такую огромную работу без инициативы и помощи администрации не провести.

2. Нужно знать, как устроены на наших предприятиях службы по работе с персоналом. Абсолютное их большинство находится на уровне традиционных «советских» отделов кадров. Ни о HR-директорах, ни о Всероссийском Кадровом Конгрессе, ни о HR-форумах они ничего не знают.

К сожалению, часто сами собственники или наёмные директора не очень представляют себе, чем отличается управление человеческими ресурсами от традиционной работы с кадрами. И здесь роль Администрации трудно переоценить. Именно она должна направить Бизнес в нужном направлении.

За последние несколько лет в Пензе не было ни одного мероприятия, на которое Администрация призвала бы кадровые службы предприятий с целью

значительного повышения эффективности их работы с персоналом в Пензенской области. Следует отметить только работу секции «Кадровый потенциал и инвестиционная привлекательность региона» на прошедшем осенью 2011 года Форуме «Проект «Провинция». Секция настоятельно рекомендовала Администрации организовать и провести первый областной HR - форум. Эту инициативу поддержал присутствующий на секции губернатор области В.К. Бочкарёв.

3. Принятая повсеместно форма обучения (лекции, семинары, тренинги) во многом себя изжила, если вести речь о реальных проблемах больших коллективов: нужно отвлекать людей от работы, нужно приглашать всякий раз тренеров и т.п. Если учесть текучесть тех же менеджеров по продажам, то только на оплату обучения фирма и будет работать. А на дворе иное время: даже дистанционное образование – уже прошлое. Во всем мире широко внедряется e-learning – уникальная система управления компетенциями каждого сотрудника.

E-learning сегодня имеет в своём арсенале уже сотни программ, по которым сотрудник может набирать свою компетенцию. Но достоинство системы в том, что руководитель сотрудника (менеджер e-learning) не только задаёт весь объём обучения, не только контролирует итоги, но и реально видит каждое действие своего сотрудника, не сходя при этом со своего места – удалённый доступ позволяет и сотруднику, и его менеджеру «общаться» практически из любой точки.

Но для такого профессионального управления наращиванием компетенции нужны грамотные менеджеры по работе с персоналом, о чём шла речь выше. И ежегодный областной HR- форум, проводимый под патронажем Администрации, мог бы внести ощутимую лепту.

Другое дело – активизация (популяризация) e-learning. Но и здесь нужно творческое взаимодействие администрации и бизнеса: бизнес владеет такими e-технологиями, а администрация может инициировать процессы его внедрения, тем более, что это не мода, а закономерная и эффективная эволюция системы повышения квалификации в компаниях, особенно на заводах.

Кроме вышесказанного есть вопрос и к уровню самого контента программ e-learning. Важно признать, что сегодня эти программы во многом представляют из себя всё те же учебники, «наигранные» курсы или просто умело «адаптированные» тексты материалов тренингов. Особенность же технологии e-learning в том, что она позволяет создать с нуля любую нужную фирме программу и провести по ней весь персонал буквально «не сходя с места». Здесь взаимодействие администрации, бизнеса и общества заключается в создании авторитетного (решающее слово именно за бизнесом) сообщества экспертов, способных оценить эффективность, адресность и действенность программ.

Невозможно переоценить силу власти знания, но признавать, что «знание – сила», не значит стать сильным. Пришло время ставить вопрос об эффективности наших общих усилий в борьбе за компетентность. И администрации, и бизнес, и общество должны здесь сойтись на одной точке зрения: если хотим лучше жить, больше зарабатывать и гордиться страной – надо лучше работать.

А для этого нужно знать «как» и уметь стабильно управлять собой, работой, сотрудниками, городом, областью, страной, достигая поставленных целей минимумом средств с максимальным эффектом.

### **Проблемы развития и особенности взаимодействия малого и среднего бизнеса с властью.**



*Наталья Назарова. Начальник Центра консультационной помощи и информационной поддержки предпринимательства ГКУ «Пензенское региональное объединение бизнес-инкубаторов», руководитель Бизнес-клуба «Бизнес-поколение», заместитель председателя Пензенского регионального отделения Ассоциации молодых предпринимателей России.*

Молодежное предпринимательство можно разделить на две категории: 1) начинающие и 2) успешно развивающиеся предприниматели в возрасте до 35 лет. Каждая из категорий имеет свои проблемы развития и требует отдельные формы взаимодействия с властью. Кроме того, важно отметить, что проблемы развития молодежного предпринимательства в своей основе не отличаются от проблем предпринимательства в целом. Ключевая проблема молодежного предпринимательства заключается в том, что молодые люди, занимающиеся бизнесом, имеют меньше жизненного опыта и деловых связей.

На сегодняшний день в Пензенской области существуют следующие субъекты, занимающиеся развитием и поддержкой молодежного предпринимательства:

- Министерство инвестиционного развития и предпринимательства Пензенской области;
- Министерство образования Пензенской области;
- Управление инновационной политикой и специальными проектами Правительства Пензенской области;
- Пензенское региональное объединение бизнес-инкубаторов;
- Ассоциация молодых предпринимателей России;
- Ассоциация субъектов инновационного предпринимательства;
- Бизнес-клуб «Бизнес-Поколение»;
- Центр занятости населения.

Помимо этого, регистрируется представительство Сообщества молодых предпринимателей России.

В 2011 году в рамках деятельности Министерства образования Пензенской области порядка 90 предприятий, основанных молодыми людьми, получили гранты в размере 200 тысяч рублей.

Ключевым мероприятием является проведение 2 раза в год



молодежного форума «Светлая поляна – Территория успеха», в рамках которого проводится обучение, мастер-классы.

К основным потребностям молодежного предпринимательства можно отнести:

- Создание на постоянной основе бизнес-школы, а также центра подготовки предпринимателей;
- Консультации и взаимодействия с успешными предпринимателями для начинающих (система попечительства);
- Информационное сопровождение;
- Площадка для контактов;
- Маркетинговый центр.

К трем основным моментам, свидетельствующим о прогрессе в сфере молодежного предпринимательства я бы отнесла:

- возобновление интереса молодежи к бизнесу, в частности, благодаря программам поддержки Правительства Пензенской области и большей осведомленности о бизнесе посредством сети Интернет;
- создание объединений молодых предпринимателей, в частности, бизнес-клуба «Бизнес-поколение» в августе 2011 года, численностью свыше 60 человек;
- создание структур бизнес-образования (Университет малого бизнеса «Губернаторский проект подготовки кадров для предпринимательства», бизнес-школа инновационных менеджеров, StartПарк при ПГТА).

К негативным моментам можно отнести:

- узкий рынок сбыта, относительное снижение уровня покупательской способности в регионе;
- отсутствие налаженного сотрудничества и контактов с действующим бизнесом;
- появление класса «грантоежек» среди молодых людей.

Основными трендами на ближайший год и долгосрочными тенденциями являются возрастающая социальная активность и роль в деятельности региона молодых предпринимателей, создавших свой бизнес в конце 2000-х – начале 2010-х годов.

***Для развития системы поддержки молодежного предпринимательства считаю важными следующие меры:***

- создать совместно с налоговой службой, ФСС и Пенсионным фондом программы консультационной поддержки молодых предпринимателей, упростить разрешительные, контрольные и иные процедуры, регулирующие деятельность субъектов молодежного предпринимательства;

- создание программы «Наставничества» для молодежных бизнесов, которая будет помогать разбирать практические (проблемные) ситуаций с помощью наставника-предпринимателя с успешным опытом построения собственного бизнеса.

- направлять финансирование на создание условий и инфраструктуры в рамках г. Пензы, способствующих и стимулирующих субъектов предпринимательства г. Пензы на получение поддержки в рамках областной программы, **изменить структуру финансирования** в рамках реализации Программы «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Пензе на 2011-2013 годы»;

- содействовать организации подготовки, переподготовки и повышения квалификации субъектов малого и среднего бизнеса;

- включить в состав исполнителей Ассоциацию молодых предпринимателей Пензенской области, готовую взять на себя миссию связующего звена между Пензенской городской администрацией и субъектами предпринимательской деятельности.

- провести анализ складывающихся **потребностей и приоритетных направлений развития города**, в которых необходимо активное участие бизнеса, в частности, молодежного бизнеса.

## **Социально-ориентированные НКО Пензенской области**

В разделе представлены сведения о 47 социально-ориентированных НКО Пензенской области, которые наиболее активно проявляют себя в общественной жизни и в медийном пространстве региона.

#### **Ассоциация «Держава»**

Что делают: правовая и иная помощь ветеранам локальных войн, силовых структур, патриотическое воспитание граждан, реабилитация ветеранов и инвалидов.

Адрес: г. Пенза, ул. Богданова, 50а. Тел.: 8-902-352-45-94.

E-mail: corrup58.58@mail.ru

#### **Благотворительный фонд защиты животных «Новый ковчег»**

Что делают: реализация проекта Комплексно-целевой программы БФЗЖ «Новый ковчег» по гуманному сокращению численности безнадзорных животных на территории Пензенской области, законотворческая деятельность.

Адрес: 440031, г. Пенза, ул. Вологодская, дом 2а-1.

Тел.: 38-72-07, 8-908-538-66-79, E-mail: novykovcheg@gmail.com

Web: www.novykovcheg.ucoz.ru

#### **Благотворительный фонд поддержки семьи, материнства и детства «Покров»**

Что делают: основной целью фонда является осуществление благотворительной деятельности, направленной на социальную поддержку и защиту граждан; содействие укреплению престижа и роли семьи в обществе, содействие защите материнства, детства и отцовства.

Адрес: г. Пенза, ул. Российская, 31-215. Тел.: 71-28-04; 8-927-096-44-12.

E-mail: fondpokrov@gmail.com Web: www.pokrov-penza.ru

#### **Благотворительный фонд социальной поддержки «Наша Родина»**

Что делают: выражение и защита интересов, прав и свобод граждан РФ, в первую очередь социально незащищенных лиц; возрождение нравственных, культурных и духовных ценностей подрастающего поколения; воспитание чувства патриотизма и любви к Родине.

Адрес: г. Пенза, ул. Рахманинова, 4 а. Тел.: 44-72-71.

E-mail: nasharodina@inbox.ru

#### **Движение "Гражданский контроль"**

Что делают: вовлекают граждан в механизмы общественного контроля в различных сферах власти и управления. Обучение в Школе наблюдателя (контроль на выборах), контроль в сфере госзакупок, контроль качества покрытия автодорог и дорожного движения.

Адрес: ул. Урицкого, 62-2031А. Тел.: 216-802, 8-967-701-68-02

E-mail: civilcontrol@gmail.com

#### **Межрегиональная экологическая общественная организация «ЭКА»**

Что делают: формирование эко-сообщества, общие масштабные позитивные дела, развитие «зеленой экономики».

Тел.: 8-909-321-45-61 E-mail: mozhachkina@eca-planet.com

**Некоммерческое партнерство собственников жилья Пензенской области**

Что делают: защита прав граждан-собственников жилья при предоставлении жилищно-коммунальных услуг, а также иных жилищных прав; защита прав юридических лиц - членов партнерства, управляющих многоквартирными домами; разработка документов, связанных с управлением домами.

Адрес: г. Пенза, ул. Бекешская, 6. Тел.: 48-07-54, 8-909-315-88-98.

E-mail: rgf-penza@yandex.ru Web: www.partnerzkh.ru

**Некоммерческое партнерство «Юристы за гражданское общество»**

Что делают: консультирование некоммерческих организаций, помощь в регистрации НКО, экспертиза и разработка законопроектов.

Адрес: г. Пенза, ул. Володарского, 49, оф. 102.

Тел.: 8-906-158-07-35 E-mail: al-bogor@yandex.ru

**Общественная организация «Клуб людей старшего поколения «Ровесники»**

Что делают: работают объединения по интересам, организуются встречи с деятелями культуры, образования, писателями, праздничные мероприятия.

Адрес: г. Пенза, ул. Бакунина, 50. Тел.: 56-29-81.

**Общественная организация «Пензенский Союз потребителей» (городской)**

Что делают: защита прав потребителей (консультации, составление процессуальных документов, представительство в суде).

Адрес: г. Пенза, ул. Богданова, 17. Тел.: 34-35-28. E-mail: lotos-ppsp@sura.ru

Web: www.sura.ru/psp-lotos

**Общественная организация «Союз молодежи Пензенской области»**

Что делают: создают условия для всестороннего развития молодого человека в различных сферах общественной жизни, раскрытие и реализация его потенциала, защита интересов и прав молодежи.

Адрес: г. Пенза, ул. Славы, 2а. тел. (8412) 52-03-94, тел/факс: 52-43-31

E-mail: smpo@mail.ru Web: http://smpo.ru.ru

**Общественная организация Пензенской области ВИК «Засека»**

Что делают: патриотическое воспитание молодежи, проведение турниров и фестивалей военно-исторического направления.

Адрес: г. Пенза, ул. Восточная, 7. Тел.: 8-961-351-30-93. E-mail: zasekava-silich@bk.ru

**Общественная организация «Союз ветеранов войск ПВО» г. Пензы**

Что делают: оказание различных видов социальной поддержки своим членам; организация, проведение и участие в различных акциях по государственно-патриотическому воспитанию населения Пензенской области.

Адрес: г. Пенза, ул. Кижеватова, 35-256. Тел.:62-81-53.

**Общественная организация «Пензенская областная организация «Союз журналистов России»**

Что делают: защита прав журналистов и содействие в осуществлении журналистской деятельности в регионе.

Адрес: г. Пенза, ул. Карла Маркса, 16, офис 37. Тел.: 56-00-85, 56-60-17

E-mail: newmedia@inbox.ru

**Общественная палата Пензенской области**

Что делают: обеспечивает согласование общественно значимых интересов граждан, общественных объединений, органов государственной власти Пензенской области и органов местного самоуправления в регионе для решения наиболее важных вопросов экономического и социального развития области, обеспечения законности, правопорядка, защиты прав и свобод человека и гражданина, демократических принципов развития гражданского общества на территории Пензенской области.

Адрес: г. Пенза, ул. Володарского, 49, оф. 102. Тел.: 66-02-67. E-mail:

**Общественное движение «Ассоциация потребителей Пензенской области»**

Что делают: защита прав и интересов потребителей, проведение независимых экспертиз качества, безопасности товаров, конкурсов среди учащихся школ и студентов вузов на знание основ законодательства о защите прав потребителей.

Адрес: г. Пенза, ул. Кирова, 65/2. Тел: 52-09-90, 52-24-62.

E-mail: appo\_penza@e-pen.ru

**Общественный фонд поддержки здравоохранения и образования «АнтиСПИД»**

Что делают: разработка и реализация профилактических программ среди групп высокого риска инфицирования и распространения ВИЧ, ИППП, наркомании.

Адрес: 440044, Пенза, ул. Ворошилова, 18-70. Тел.: 48-63-34; 38-85-16.

E-mail: faids@penza.com.ru Web: www.penza.aids.ru

**Пензенская областная общественная организация инвалидов «Союз Чернобыль России»**

Что делают: Защита прав инвалидов—жертв катастрофы на Чернобыльской АЭС, других радиационных, техногенных и экологических аварий.

Адрес: . Пенза, ул. Ленина, 18, офис 15.

Тел.: 70-81-60, E-mail: tanker44@mail.ru

**Пензенская общественная организация «Благовест»**

Что делают: социальная адаптация детей-сирот; устройство детей-сирот

в приемные семьи, возврат в кровные семьи; финансовая, юридическая, психологическая помощь кризисным семьям; дистанционное обучение детей-инвалидов; проведение праздников, развлекательных выездов для всех подопечных; уход в детской больнице за детьми-отказниками.

Адрес: ул. Совхоз-Техникум, 55. Тел.: 78-12-24.

E-mail: blagovest-penza@mail.ru Web: www.blagovest-penza.ru

**Пензенская общественная организация «Всероссийское общество инвалидов»**

Что делают: защита прав и выражение интересов инвалидов; достижение инвалидами равных с другими гражданами возможностей участия во всех сферах жизни общества; интеграция инвалидов в обществе.

Адрес: г. Пенза, ул. Калинина 97б. Тел.: 35-06-80; 35-07-55.

E-mail: roo\_voi@mail.ru

**Пензенская общественная организация молодых инвалидов «Бригантина надежды»**

Что делают: проведение социальных программ помощи молодым инвалидам (помощь в трудоустройстве инвалидов, культурно-массовые мероприятия, юридические консультации).

Адрес: г. Пенза, ул. Пушкина 57/63. Тел.: 68-51-30, сот.70-77-99.

E-mail: pgoomi-penza@rambler.ru Web: www.nko-brigantina.ru

**Пензенская общественная организация «ОМОД Пензенской области»**

Что делают: оказание помощи правоохранительным и контролирующим органам в их деятельности, военно-патриотическое воспитание молодежи.

Адрес: г. Пенза, Пр. Победы, 63, корпус 2. Тел.: 99-14-35.

E-mail: omod\_penza@mail.ru

**Пензенская общественная организация «Социальная молодежная служба»**

Что делают: популяризация и развитие молодежного добровольческого движения в регионе, развитие культуры благотворительности в интересах повышения уровня и качества жизни людей на территории Пензенского региона.

Адрес: 440046, г. Пенза, ул. Ленинградская, 8а. Тел.: 39-38-97.

E-mail: smspenza@mail.ru Web: www.smspnz.ru

**Пензенская организация «Всероссийского общества слепых»**

Что делают: защита прав и интересов инвалидов по зрению, содействие в реализации государственных полномочий в медицинской, профессиональной, социальной реабилитации и интеграции, приобщении к труду, образованию, культуре и спорту, улучшении их материально-бытовых условий.

Адрес: г. Пенза, ул. Ватутина, 10-150. Тел.: 35-21-16, 35-31-08.

E-mail: masters@sura.ru

**Пензенская организация инвалидов войны в Афганистане**

Что делают: помощь инвалидам войны в Афганистане, издательская деятельность. Строительство Мемориального комплекса, посвященного памяти погибшим воинам в Чеченской республике.

Адрес: г. Пенза, ул. Володарского, 69а. Тел.: 68-66-28; 54-07-08.

E-mail: penza-veteran@yandex.ru Web: www.penza-veteran.ru

**Пензенская региональная общественная организация «Центр защиты материнства и детства»**

Что делают: помощь женщинам, находящимся в состоянии кризисной беременности, помощь многодетным семьям в решении юридических вопросов, касающихся льгот, пособий и жилищных программ, психологические консультации, общественные акции.

Адрес: Пензенская обл., г. Каменка, ул. Чернышевская, 9-12.

Тел.: 8-961-351-56-38, (84156)2-17-19. E-mail: agraf78@mail.ru

**Региональное отделение ДОСААФ России Пензенской области**

Что делают: патриотическое воспитание молодежи, общественная деятельность, допризывная подготовка молодежи.

Адрес: г. Пенза, ул. Коммунистическая, 30. Тел.: 94-66-13.

E-mail: Penrosto@Pnz.ru Web: www.rosto-dosaaf.ru

**Пензенская организация «Союза писателей России»**

Что делают: рецензирование рукописей; занятия с молодыми авторами; консультативные услуги; организация встреч, конференций, творческая работа; проведение презентаций.

Адрес: г. Пенза, ул. Красная, 54. Тел.: 68-87-10.

**Пензенский фонд местного сообщества «Гражданский Союз»**

Что делают: поддержка гражданских инициатив в Пензенской области, конкурсы грантов для НКО и инициативных групп; благотворительные программы, программа поддержки деятельности общественных организаций, творческие и стипендиальные конкурсы.

Адрес: г. Пенза, ул. Урицкого, 62, оф. 2026. Тел.: 26-01-20.

E-mail: pr@civilunity.org Web: www.penzafond.ru

**Пензенская региональная общественная организация инвалидов-спортсменов «Поволжье»**

Что делают: защита прав и интересов инвалидов-спортсменов, социальная поддержка и реабилитация инвалидов-спортсменов, их трудоустройство; организация и проведение соревнований, проведение тренировок.

Адрес: г. Пенза, Строителей пр-кт, 1-122,



Тел.: 92-02-51, 8-927-390-46-80, E-mail: pnzvlv@mail.ru

**Пензенское общество «Мемориал»**

Что делают: создание списков репрессированных по политическим мотивам, публикация материалов о политических репрессиях в России в XX веке, создание единого банка данных реабилитированных жертв политических репрессий по Пензенской области.

Адрес: г. Пенза, а/я 3113. Тел.: 54-31-59, 8-961-353-39-35.

E-mail: memopenza-21-vek@yandex.ru Web: <http://www.memopenza.okis.ru>

**Пензенское отделение «Ассоциации юристов России»**

Что делают: оказание бесплатной юридической помощи социально незащищенным слоям населения, организация «круглых столов», научно-практических конференций в области права, проведение антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов, издание правовой информативно-аналитической литературы, буклетов и т.д.

Адрес: г. Пенза, ул. Красная, 40. Тел.: 8-902-204-37-02, 8-927-388-01-30.

E-mail: g\_sintsov@mail.ru

**Пензенское отделение «Всероссийского добровольного пожарного общества»**

Что делают: пропаганда и распространение знаний в области пожарной безопасности и защита от чрезвычайных ситуаций, подготовка населения к действиям по предупреждению и тушению пожаров, экологических, техногенных и иных катастроф.

Адрес: г. Пенза, 2-ой Виноградный проезд, 11. Тел.: 95-95-13, 44-06-28.

E-mail: vdpopenza@bk.ru Web: [www.penza.vdpo.ru](http://www.penza.vdpo.ru)

**Пензенское отделение «Всероссийского общества глухих»**

Что делают: защита интересов инвалидов по слуху.

Адрес: г. Пенза, ул. Рахманинова, 42-252. Тел.: 95-65-76. E-mail: deaf\_62@mail.ru

**Пензенская областная организация Общероссийской общественной организации инвалидов «Всероссийское Ордена Трудового Красного Знамени общество слепых»**

Что делают: защита прав и интересов инвалидов по зрению, участие в определении и реализации государственной политики в отношении инвалидов, содействие в реализации государственных полномочий в медицинской, профессиональной, социальной реабилитации и интеграции, улучшение их материально-бытовых условий.

Адрес: г. Пенза, ул. Ватутина, 10-150. Тел.: 35-21-16; 35-31-08.

E-mail: masters@sura.ru

**Пензенское отделение «Движения женщин России»**

Что делают: оказание помощи детям, пенсионерам, культурно-образовательная деятельность, юридическая помощь.

Адрес: г. Пенза ул. Московская 109-а. Тел.: 8-927-364-93-03.

E-mail: lida@tl.ru, Web: women.e58.ru

**Пензенское отделение «Лиги защиты Культуры»**

Что делают: защита культурного наследия Пензы и Пензенской области.

Адрес: г. Пенза, ул. Бекешская, 14, к.11. Тел.: 91-66-84, 49-33-20.

E-mail: culture58@mail.ru, Web: www.cultura-svet.narod.ru

**Пензенское отделение «Российского детского фонда»**

Что делают: защита прав детей на территории региона и укрепление социального статуса семьи, реализация благотворительных программ в интересах детей.

Адрес: 440039, г. Пенза, ул. Ленина, 14, оф. 30. Тел.: 39-38-97.

E-mail: rdf\_penza@mail.ru

**Пензенское региональное отделение общероссийской общественной организации «Лига защитников пациентов»**

Что делают: защита прав и интересов пациентов.

Адрес: г. Пенза, ул. Калинина, 3а. Тел.: 55-27-81

E-mail: pacient3@yandex.ru

**Пензенское отделение «Российского фонда милосердия и здоровья»**

Что делают: работа с людьми старшего поколения. Обучение пожилых. Благотворительные музыкальные, театральные, волонтерские вечера, поездки по святым местам, оказание материальной, правовой помощи.

Адрес: г. Пенза, ул. Володарского, 96а. Тел.: 54-44-01.

E-mail: miloserdie89@mail.ru

**Пензенское отделение «Российского фонда мира»**

Что делают: организация и проведение конкурсов и тренингов для школьников и студентов, программы, направленные на повышение социальной активности подростков и молодежи.

Адрес: г. Пенза, ул. Ключевского, 3а-3. Тел.: 8-903-324-33-05.

E-mail: Loi@sura.ru, Web: <http://www.peacefond.ru>

**Пензенское отделение «Русского географического общества»**

Что делают: распространение географических сведений о Пензенском крае, развитие экогеографического образования и воспитания, развитие туризма, в том числе, экологического, приключенческого, экстремального, а также воспитание и оздоровление молодежи.

Адрес: г. Пенза, ул. Коммунистическая, 30. Тел.: 94-62-38.

E-mail: [alians-rosto@yandex.ru](mailto:alians-rosto@yandex.ru) Web: [www.rgo.penza.ru](http://www.rgo.penza.ru)

**Пензенское отделение «Союза садоводов России»**

Что делают: юридическое помощь садоводческим некоммерческим товариществам, обучение садоводов органическому земледелию, обучение председателей, бухгалтеров, охрана окружающей среды.

Адрес: г. Пенза, ул. Бекешская, 6. Тел.: 55-93-82, 75-97-95.

E-mail: [Zentr13@narod.ru](mailto:Zentr13@narod.ru)

**Пензенская волонтерская группа помощи бездомным животным**

Что делают: забирают бездомных животных с улиц, лечат, стерилизуют, находят им хозяев. Выступают за цивилизованные способы контроля численности бездомных животных, строительство приюта и пункта передержки.

Адрес: Тел.: 255-783, E-mail: [animals.pnz@gmail.com](mailto:animals.pnz@gmail.com)

Web: [www.animals-pnz.ru](http://www.animals-pnz.ru)

**Региональная общественная организация «Пензенское морское собрание»**

Что делают: военно-патриотическое воспитание граждан области, пропаганда лучших традиций и истории Военно-морского флота, оказание помощи инвалидам и их семьям (из числа пенсионеров ВМФ).

Адрес: г. Пенза, ул. Кулакова, 1, а/я 1952. Тел.: 68-26-21.

E-mail: [morskoe58@rambler.ru](mailto:morskoe58@rambler.ru)

**«Рериховское общество г. Пензы»**

Что делают: защита имени и наследия Рерихов, организации и проведение выставок картин Н.К. Рериха, научных конференций и чтений, посвященных осмыслению рериховской концепции культуры, творческих конкурсов, выставок детского рисунка.

Адрес: г. Пенза, ул. Проспект Строителей, 21, к.87.

Тел.: 40-85-03, 95-15-67 E-mail: [culture58@mail.ru](mailto:culture58@mail.ru) Web: [cultura-svet.narod.ru](http://cultura-svet.narod.ru)

**Фонд социальной поддержки населения «Святое дело»**

Что делают: оказание материальной помощи, направленной на лечение тяжелобольных детей, проведение благотворительных акций по сбору добровольных пожертвований, мероприятий с целью привлечения внимания общественности к социальным проблемам.

Адрес: г. Пенза, ул. Окружная, 121. Тел.: 54-65-07. E-mail: [pofspn@list.ru](mailto:pofspn@list.ru)

Web: [www.tvori-dobro.ru](http://www.tvori-dobro.ru)

**Отчет о состоянии Гражданского общества в Пензенской области  
2012 г.**

По всем вопросам связанным с данной публикацией можно обращаться по адресу: 440000, г.Пенза, ул.Урицкого, 62, оф. 2026. Фонд «Гражданский Союз».  
Тел.: +7(8412)260-120. E-mail: [pr@civilunity.org](mailto:pr@civilunity.org) Web: [www.penzafond.ru](http://www.penzafond.ru)

Типография «Соло»  
г.Пенза, 2012 г. Тираж 500 экз.